



# Страсти по соцфаку МГУ

## ТВЕРДЫНЯ ПОШАТНУЛАСЬ?

В Москву стремительно пришла весна, и из-под толстого покрова снега и льда показалась живая земля. В это же время с новой силой обнажились и проблемы на социологическом факультете МГУ, назревающие уже давно. С 28 февраля 2007 года социологическая общественность России наблюдает за полководьем событий на социологическом факультете МГУ, итог которых станет катализатором либо прогрессивных реформ, либо конфликта, усугубляющего стагнацию социогуманитарного образования в стране. Казалось бы, незыблемая твердыня соцфака МГУ, которую уже 14 лет бесменно возглавляет Виктор Иванович Добренков, пошатнулась. В октябре 2006 года, хоть и со скандалом, состоялись успешные для него перевыборы, а весной 2007 года многие заговорили о том, что время декана прошло.

Последние дни зимы руководство факультета социологии пребывало в напряжении: накануне на стенах появились листовки с угрожающими надпи-

сями: «Мы придем в 9 часов 28 февраля», «Мы придем через 48 часов» и «Завтра Особенный День». А в Интернете появился сайт [www.od-group.org](http://www.od-group.org) с обратным отсчетом времени.

Руководство поставило в известность спецслужбы и милицию, в ночь на 28 февраля здание факультета было проверено кинологическими службами. Последний день зимы стал **Особым Днем**, но не в смысле каких-то экстремальных событий для жизни и здоровья людей, а в том, что на факультет социологии вместе с весной наконец пришла гласность. Трое ребят (слушатель магистратуры ГУ-ВШЭ Иван Ниненко, студент факультета психологии РГГУ Всеволод Чернозуб и член Legal Team («Команды правовой безопасности») Молодежного правозащитного движения и Левого антифашистского фронта Дмитрий Макаров), пришедшие утром 28 февраля с листовками некоей «OD Group», требовавшей снизить цены в кафе факультета социологии МГУ, были арестованы прибывшим нарядом милиции. Эти события не могли не вызвать резонанс в прес-

се и не привлечь внимание широкой общественности к происходящему на факультете. Его декану пришлось проводить экстренный Ученый совет, а потом и внеплановую встречу со студентами.

## «МЫ ХОТИМ, ЧТОБЫ НАС УСЛЫШАЛИ»

Само название OD расшифровывалось и как «Общее дело», и как «Особый день Добренкова», и даже как сказочный «Отряд Дамблдора» — Гарри Поттер и его ребята. По словам ее участников, группа была создана по инициативе ряда студентов социологического факультета, которые хотят пока оставаться в тени, т.к. боятся репрессий со стороны администрации факультета. На сайте группы был начат сбор подписей под требованиями инициативной группы: «Не бойся, не молчи, действуй. Пора перестать жить в страхе. Пора перестать шепотом жаловаться друг другу в коридорах. Пора начать говорить о проблемах нашего факультета открыто. Мы хотим, чтобы нас услышали».

Дорогое кафе существовало в здании факультета уже несколько лет, получало дотации от факультета на организацию бизнес-ланчей для его сотрудников и, по мнению ряда источников, имело отношение к сыну декана Максиму. В.И. Добреньков, в свою очередь, категорически отрицал какую-либо бизнес-заинтересованность своей семьи в делах кафе, мол, в нем лишь работают друзья сына, а не его деловые партнеры, и он попросил Максима вообще не появляться в здании факультета, чтобы не вызывать излишних кривотолков. Тем не менее, буквально на следующий день после выступления «OD Group» приказом ректора кафе было закрыто по причине непродления сроков аренды помещения.

2 марта 2007 года состоялась встреча В.И. Добренькова со студентами, на которой он попытался урегулировать конфликт, предложив сохранить дорожное кафе для тех, кто хочет потреблять качественную пищу и в состоянии себе это позволить, а для остальных — открыть дешевую столовую с ценами пунктов питания МГУ, перефилировав под нее большую аудиторию на первом этаже. Он поблагодарил студентов за высказанные замечания, при этом отметив, что все можно было решить без скандалов и прессы путем прямого обращения к руководству деканата. (Студенты сообщают, что год назад они уже обращались к Добренькову с просьбой решить проблемы питания, но тогда им было сказано, что этот вопрос поднимать не нужно, и что на факультете бедные студенты не учатся).

Декан перевел ответственность за многие проблемы факультета на ректора МГУ В.А. Садовниченко, мол, только в его полномочия входит и окончание ремонта в здании факультета, и установка системы вентиляции, и решение проблемы нехватки аудиторного фонда за счет второй половины здания, которую занимает военная кафедра МГУ. Из слов Добренькова получалось, что во многих бедах виноват именно глава МГУ, обо всех проблемах он уже давно был предупрежден деканом, но мер почему-то не принимал, а теперь под нажимом студентов, может быть, пойдет навстречу просьбам администрации социологического факультета.

От требований разрешить бытовые

вопросы «OD Group» перешла к более основательным: на их сайте начался серьезный разговор о падающем качестве образования на факультете, о том, что даже в самом МГУ уровень обучения на социологическом факультете считают крайне низким (а la ПТУ), поэтому на него переводят отстающих студентов из других социогуманитарных факультетов, ушли или «уходят» хорошие преподаватели и пр. Инициативная группа потребовала проведения публичной и открытой встречи студентов с деканом факультета и ректором МГУ.

### РЕЗОНАНС

Требования студентов на английском, немецком, французском и итальянском языках были разосланы по аспирантским, академическим Интернет-адресам всего мира и попали в ведущие западные университеты: Гарвард, Стэнфорд и другие. Многие письма потом возвращались российским коллегам с вопросом: что у вас там происходит?

В адрес «OD-Group» поступили письма с поддержкой от ученых из Швеции, Франции, Голландии и Великобритании. Три руководителя американской социологической ассоциации (экс-президент, действующий президент и недавно избранный, но еще не приступивший к своим обязанностям) 20 марта 2007 года обратились к ректору и декану соцфака МГУ с настоятельной просьбой обратить самое серьезное внимание на требования студентов и провести необходимые реформы, иначе, по их мнению, МГУ не сможет более сохранять свой высокий международный статус.

В поддержку протестующих студентов выступили ряд ведущих российских социологов. Так, по мнению В.А. Ядова, декана факультета социологии государственного университета гуманитарных наук, «то, что происходит на факультете в последнее время и то, что стало известно из печати и интернет-сообщений, вызывает недоумение и глубокое возмущение. Еще в царской России студенты университетов обрели право на достойное выражение своих интересов при поддержке демократически настроенной профессуры...».

Академик Т.И. Заславская, в свою очередь, отметила, что: «Студенты предъявляют декану и администрации

факультета достаточно тяжелые обвинения. Они жалуются на низкий уровень и реакционную направленность обучения, замкнутость факультета по отношению к внешнему миру и социологическому сообществу и на многое другое. То, как они описывают обстановку на факультете, живо напомнило мне годы учения на экономическом факультете МГУ в 1946–1950 годы. Но тогда было иное, страшное время, и попытки вернуть его, хотя бы частично, недопустимы. Тот факт, что сегодня студенты ведут себя как свободные люди и не соглашаются молча терпеть все, что им предлагается, по-моему, очень положителен. Это значит, что они растут настоящими гражданами».

Столь серьезное давление со стороны академических групп и широкой общественности не могло не повлиять на позицию ректората. 20 марта на сайте МГУ появился текст приказа ректора МГУ В.А. Садовниченко от 15 марта 2007 года о создании комиссии по изучению положения дел на факультете. В состав комиссии вошли: проректор — начальник Управления академической политики и организации учебного процесса МГУ П.В. Вржещ (председатель комиссии), помощник проректора Б.А. Сметанин (секретарь комиссии), председатель Совета Студенческого Союза МГУ А.В. Андриянов, профессор химического факультета Л.Л. Асланов, проректор — начальник Управления кадров и кадровой политики МГУ В.А. Мамонтов, проректор МГУ — начальник Управления академического планирования и методического обеспечения образовательной деятельности МГУ, декан философского факультета В.В. Миронов, профессор, главный инженер МГУ В.И. Папсуев, проректор — начальник Управления делами и административной политики МГУ А.П. Черняев, заместитель декана юридического факультета А.Г. Шерстобитов. Контроль за исполнением приказа ректор взял на себя.

О результатах работы комиссии мы в меру нашей осведомленности сообщим читателям.

### КТО ОСТАЛСЯ В ТЕНИ, И ЧЕМ ЭТО ЗАКОНЧИТСЯ?

Следует отметить, что многие российские социогуманитарии предпочитают пока сохранять нейтралитет, сочувствуя студентам, но сторонясь кон-

фликта, полагая, что пока непонятно: кто стоит за группой активных студентов, являются ли их действия стихийной самоорганизацией или организованы какими-то более влиятельными силами, не идет ли борьба между могущественными кланами за передел материальных и других ресурсов факультета социологии. Кроме того, существуют сомнения, что противники Добренкова смогут изменить ситуацию к лучшему, а, что более важно, у общества есть заинтересованность в существовании нормальной, «здоровой» социологии.

В.И. Добренков и его коллеги, на самом деле, обладают серьезными стратегическими ресурсами, им есть что терять: в их руках не только главный социологический факультет России, но и статусный диссертационный совет по присуждению ученых степе-

ней, и Российская социологическая ассоциация, и Учебно-методическое объединение Министерства образования и науки, учебники и учебные программы.

Приказ ректора о создании комиссии был зачитан 23 марта 2007 года на Ученом совете факультета социологии, его члены более шести часов обсуждали сложившуюся ситуацию. В конце дня стало известно, что по состоянию здоровья А.И. Кравченко, единомышленник и соавтор Добренкова по многочисленным социологическим изданиям, в т.ч. 15-томного «Фундаментальная социология», покидает пост заместителя декана по стратегическому планированию и методическому обеспечению образовательной деятельности. Эта отставка тем более необычна, что Кравченко был назначен на эту должность лишь

несколькими месяцами ранее решением Ученого совета 8 декабря 2006 года и, как сообщается, в последнее время активно занимался проверкой качества учебного процесса: приходил на лекции ведущих преподавателей, присутствовал на экзаменах и не раз высказывал критические замечания о состоянии дел с уровнем преподавания на социологическом факультете.

Конфликт продолжает разгораться. О ситуации на соцфаке МГУ написали не только многие российские газеты, но и ведущие западные, такие как «Нью Йорк Таймс» (22 марта) и «Ле Монд» (24 марта). Станет ли весна 2007 года временем серьезного обновления для факультета социологии? Хотелось бы верить, что очистительный процесс будет доведен до конца.

*Наталья Демина*

# Дарвин как Березовский нашей биологической науки

Если читатель помнит, в № 3 нашего журнала мы предсказывали, что Маша Шрайбер выиграет судебное дело против Дарвина и за божественное происхождение человека.

Действительность превзошла все ожидания. Несмотря на то, что запуганный дарвинистами суд первой инстанции отказал Марии Шрайбер в иске в отношении Министерства образования и науки, судья, обратив очи долу, в своем решении, которое готовилось целых 60 дней, все-таки признал, что «считает необходимым согласиться с истицей» в главном. А именно в том, что «с учетом признаваемого государством на уровне федерального законодательства уважения к религии вообще и к христианству в частности, неуместно, по мнению суда, выглядит в учебнике, рекомендованном Министерством образования и науки Российской Федерации для учащихся старших классов государственных общеобразовательных учреждений, предложение автора учебника относиться к основам религиозных уче-



ний как к мифам, легендам (сказкам) или нелепости».

Таким образом, хотя Минобрнауки иск трусливо не предъявлен, суд все-таки обязал Министерство раскаяться и решительно отказаться от своих зловредных заблуждений. И коль скоро Книга Бытия ни в коей мере не является мифом или легендой, а представляет собой Откровение, то твердое убеждение всех здравомыслящих людей о сотворении человека из праха земного получило твердую правовую основу. Путем логических умозаключений мы

также можем уверенно доказать существование бессмертной человеческой души, а значит, и привлечь Дарвина к суду как подлинного совратителя российских подростков. Есть только опасения, что чиновники британских МИДА и МВД, пусть даже и потусторонних, будут чинить препятствия выдаче души Дарвина российскому правосудию. Видимо, как и в случае с Березовским, в дело придется включиться нашей Генеральной прокуратуре, не ведающей преград ни в небесах, ни под землей.

Итак, развитие событий показывает, что дарвинистско-большевистский стихок «Наша Маша громко плачет, уронила в речку мячик», рассчитанный на помутнение младенческих умов и душ, отринут современным российским правосудием. Нет, Мария не плачет, а ликует! Мячик же, возможно, вознесся...

29 мая в 15 часов состоится новый суд по делу Марии Шрайбер против Дарвина. Все приматы ждут его с надеждой и нетерпением.

*Соб. корр.*