



О.Л. Осадчук,
Омский государственный педагогический университет

МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАДЕЖНОСТИ ПЕДАГОГА

Насущные задачи обеспечения качества педагогического труда в новых социально-экономических условиях обостряют проблему эффективного противостояния субъекта педагогической деятельности многочисленным трудностям, диктуют необходимость развития его способности безотказно, своевременно и безошибочно осуществлять необходимые профессиональные функции. Это выдвигает на первый план профессиональную надежность педагога, которая рассматривается нами как его интегративное профессиональное качество, характеризующее способность сохранять нормативно заданные параметры педагогического труда.

СЛОЖНАЯ МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА

Проведенный теоретический анализ проблемы профессиональной надежности педагога позволяет смоделировать исследуемое явление. Потребность в моделировании возникает в связи с тем,

что исследование непосредственно самого реального объекта (профессиональной надежности) невозможно в силу его недоступности.

Модель профессиональной надежности педагога – схема, отображающая в более простом виде структуру, функ-

ции профессиональной надежности педагога в их взаимосвязи. Мы полагаем, что наиболее адекватным для построения такой модели является структурно-функциональный подход к анализу ее организации. Это означает, что профессиональная надежность пе-

дагога должна быть представлена как сложная многоуровневая система, состав компонентов которой определяет-ся их регуляторными функциями.

Методологической предпосылкой введения в модель блока «уровни» служит представление о трех уровнях изучения человека, в соответствии с которыми в исследовательских целях дифференцировано три уровня анализа профессиональной надежности педагога.

Первым, высшим уровнем системы профессиональной надежности является *социальный*. Объектом исследования на этом уровне являются социальные качества педагога.

Второй уровень в иерархической (т.е. построенной по принципу соподчинения) системе профессиональной надежности – *субъектный*. На этом уровне изучению подлежат субъектные характеристики педагога.

Третий уровень профессиональной надежности – *индивидуальный*. Его представляют биофизические свойства педагога.

Блок «компоненты» описывает конфигурацию строения профессиональной надежности педагога и характер связей, обеспечивающих целостность ее структуры. По нашему мнению, профессиональная надежность педагога может быть представлена как метасистема, состоящая из трех подсистем, выделенных в соответствии с тремя уровнями ее изучения. Подсистемы профессиональной надежности являются ее относительно самостоятельными функциональными видами.

Личностная надежность характеризует педагога как социальную личность: характер и степень выраженности его потребностей, установок и мотивов профессиональной деятельности, индивидуальные стратегии и способы решения трудовых задач. Личностная составляющая выполняет ведущую роль в системе профессиональной надежности, является системообразующей и предопределяет уровень функционирования системы в целом. В личностной надежности проявляется отно-

шение педагога к содержанию целей и результатам профессиональной деятельности, индивидуальное своеобразие особенностей их достижения, а также значимость основных критериев надежности (безошибочности, своевременности и др.).

Деятельностная надежность описывает педагога как субъекта профессиональной деятельности: его психические процессы, конечный результат деятельности, точность, своевременность, безошибочность действий в трудовом процессе. Деятельностная надежность определяется особенностями содержания трудовой деятельности, ее целевыми ориентирами, а также профессиональными характеристиками педагога: его подготовленностью, профессиональным опытом, уровнем развития, пластичностью, устойчивостью специальных знаний, умений и навыков.

Функциональная надежность представляет педагога как биологического индивида: отражает функциональное состояние его организма, объем энергетических ресурсов, необходимых для эффективного выполнения трудовой деятельности. Все компоненты функциональной структуры профессиональной надежности связаны нисходящими и восходящими влияниями, связи между компонентами могут быть как прямыми, так и опосредованными. Анализ связей компонентов представленной модели показывает, что профессиональная надежность педагога является целостной, нелинейной, замкнутой по структуре, информационно открытой системой.

Учитывая возможность гетерохронности развития структурных компонентов профессиональной надежности, следует допустить, что в зависимости от социальной ситуации, возрастных и психофизиологических особенностей педагога один компонент, а в отдельных случаях и несколько, могут опережать либо отставать в своем развитии от остальных. Проблемы в функционировании любого из компонентов несут ущерб всей системе. Уровень профессиональной надежности педа-

гога может быть признан высоким только при высоком уровне развития всех составляющих данной структуры.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ

При исследовании объекта как системы каждый компонент описывается не только с учетом его места, но и роли в целом. Функционирование системы профессиональной надежности осуществляется посредством реализации свойственных ей функций. В соответствии с системным подходом к изучению профессиональной надежности педагога могут быть выделены как общие функции, свойственные системе профессиональной надежности в целом, так и специфические функции ее отдельных компонентов.

Профессиональная надежность педагога реализуется посредством трех общих, системных функций. *Интегрирующая функция* обеспечивает координацию компонентов профессиональной надежности, что проявляется в сохранении структуры и параметров функционирования профессионального труда независимо от складывающихся условий. Интегрирующая функция в качестве общей цели системной организации профессиональной надежности отражена в ее определении. *Компенсаторная функция* состоит в возможности компенсации недостаточно развитых компонентов профессиональной надежности высокоразвитыми компонентами. *Инструментальная функция* заключается в актуализации того компонента, который необходим для решения стоящей перед педагогом профессиональной задачи.

Специфические функции соотносятся со спецификой подсистем профессиональной надежности. Назначение личностной надежности – обеспечение содержания целевых ориентиров профессионального труда педагога, мотивов их реализации, индивидуальных стратегий и способов решения профессиональных задач. Назначение деятельностной надежности – обеспечение адекватности психических функций и психологической системы профессиональной деятельности требованиям, к ней предъявляемым. Назначение функциональной надежности – обеспечение динамической устойчивости функциональных систем организма, адекватности их реагирования на внешние и внутренние факторы трудового процесса.

Осадчук Ольга Леонидовна – доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и педагогического управления Омского государственного педагогического университета. Сфера научных интересов – психология профессионального образования. Автор шестидесяти семи научных публикаций.

Введение в модель профессиональной надежности педагога блока «**механизмы**» определяется необходимостью объяснения сущности процессов, на которых она основывается. При определении механизмов профессиональной надежности педагога мы опирались на представление Л.Г. Дикой [1] о множественности и разнопорядковости существующих механизмов регуляции надежности человека. В соответствии с



этим представлением, психологическим механизмом функционирования личностной надежности педагога выступает личностная саморегуляция, отражающая параметры социального поведения и межличностных отношений, обеспечивающих преобразование профессиональной среды и самого педагога в процессе труда. Деятельностную надежность гарантируют механизмы субъективной саморегуляции, представляющие психические уровни реагирования, обеспечивающие предметные преобразования педагога. Механизмом функциональной надежности педагога является индивидуальная саморегуляция — регуляция физиологических и психофизиологических процессов, обеспечивающих гомеостаз и адаптацию организма к среде.

Являясь характеристикой индивидуальности педагога, профессиональная надежность отражает состояние его системы саморегуляции. Отсюда вытекает возможность оценки профес-

сиональной надежности педагога через системную организацию его саморегуляции. Известно, что организованность любой материальной системы проявляется в интеграции функций ее структурных компонентов [2, 3]. Исходя из этого, критериями оценки профессиональной надежности педагога могут выступать целостность системы саморегуляции и взаимосвязь ее структурных компонентов.

Критерием эффективности любой системы являются показатели успешности реализации данной системой своих функций. Это относится и к системе профессиональной надежности педагога. Можно предположить, что разнообразно проявляющиеся нарушения профессиональной надежности педагога связаны в первую очередь с несформированностью системы саморегуляции, с проблемами в функционировании ее отдельных подсистем.

Исследование любой системы неотделимо от условий ее существования, анализа отношений между данной системой и средой. Факторами формирования, т.е. тем объективно существующим, что с необходимостью определяет профессиональную надежность педагога, является социальная среда — его личностный опыт общения, взаимодействия с людьми (внешние факторы) и его биологическая природа — наследственный аппарат, в котором запрограммированы индивидуальные особенности, обусловленные генетической уникальностью (внутренние факторы). Условиями развития профессиональной надежности педагога, т.е. тем, что оказывает на нее определенное влияние, от чего зависят ее особенности, уровень развития, служат профессиональная подготовка педагога — обучение и воспитание (внешние условия), а также его профессиональная деятельность — субъективный опыт (внутренние условия).

Профессиональная надежность — не пассивная интеграция влияния внешних и внутренних условий существования, не только характеристика приспособительной активности, а результат аккумуляции способов достижения цели, сформировавшихся у педагога, активности по преобразованию мира и себя как субъекта этой активности.

Мы полагаем, что профессиональная надежность педагога детерминирована индивидуально-стилевыми особенностями саморегуляции, складывающимися в процессе его жизнедеятельности. Развитие профессиональной надежности педагога характеризует совершенствование структуры и функций системы саморегуляции под влиянием, главным образом, внутренних условий. Согласно формуле А.Н. Леонтьева [4] «внутреннее действует через внешнее и этим само себя изменяет», источник преобразований системы профессиональной надежности находится в самой системе. Движущими силами развития профессиональной надежности педагога являются внешние противоречия — несоответствия между объективной профессиональной реальностью и ее субъективным отражением педагогом, а также внутренние противоречия в самой системе профессиональной надежности — расхождения между целевыми функциями отдельных ее подсистем (их разнонаправленность). Разрешение этих противоречий образует процесс развития профессиональной надежности педагога и является основным содержанием управления этим процессом.

Модель профессиональной надежности педагога является многофункциональной и может служить не только для решения исследовательских задач. Ее можно использовать для разработки научно обоснованных рекомендаций по прогнозированию и управлению развитием профессиональной надежности педагога, при проектировании профессиограмм педагога, научном обосновании образовательных программ профессиональной подготовки и повышения квалификации работников образования, для визуального представления учебной информации о профессиональном труде педагога.

Литература

1. Дикая Л.Г. Проблемы современной психологии труда // Психологический журнал. 1992. № 3. С. 24–41.
2. Пушкин В.Г. Проблема надежности. М.: Наука, 1971. 189 с.
3. Астафьев А.К. Философские аспекты синтеза понятий в технике и биологии (на примере теории надежности). Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. 102 с.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.

Статья публикуется по рекомендации доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой профессиональной педагогики, психологии и педагогического управления Омского государственного педагогического университета Л.А. Шипилиной.