

Л.П. Княженко,  
филиал Сочинского государственного университета туризма  
и курортного дела в г. Пятигорске

# Инновационный стиль преподавателя. Условие его формирования

## СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ РАЗВИТИЯ

Цель образования заключается в том, чтобы подготовить многогранную личность, востребованную на рынке труда, развить у нее способность к самоизменению, заинтересованность в знаниях-трансформациях, психологических знаниях, знаниях-инструментах, которые позволят обрести современный менталитет, этнокультурную идентичность и эмоционально-нравственное отношение к жизни. При этом определяющее значение имеют ценностные ориентации, направленные не только на мотивы конкретно-экономического порядка, но и на мотивы гуманистического характера.

Ключом к пониманию роли социальной среды в развитии личности являются разработанные в психологии представления о социальной ситуации развития. Понятие «социальная ситуация развития» введено Л.С. Выготским и получило свое развитие в детской и социальной психологии благодаря исследованиям А. Г. Ананьева и Л. И. Божович. Л.С. Выготский, говоря о социальной ситуации развития, подчеркивал, что среда — «не есть» обстановка развития, т.е. некий «фактор», детерминирующий поведение личности. Она представляет собой именно условие осуществления деятельности человека, в ходе которого происходит овладение общественно-историческим опытом, миром культуры. Но это то условие, без которого, как и без органических предпосылок, невозможен сложный процесс строительства личности. Содержание



социальной среды как условия развития личности позволяет оттенить ту мысль, что среда, будучи открытой ребенком, содержит в себе различные общественно-выработанные схемы поведения, социальные нормы, ценности, роли, орудия производства и др., детерминирующие развитие личности.

Таким образом, процесс становления личности осуществляется в многообразных социальных отношениях, в которые включается в процессе своей деятельности, отрабатывая способность быть личностью, «делаясь» лич-

ностью, развиваясь как личность. Основной сутью процесса становления личности является развитие деятельности, которая служит постоянным субстратом развития индивида, обеспечивая ему выход за пределы своих возможностей. «Совместная целесообразная, предметная деятельность людей» представляет исходную, «порождающую» основу развития личности. «Самое психическое развитие личности опосредовано ее деятельностью».

Потребность и способность к созданию вещей, предметов органически

сочетаются при этом в личности с потребностью и способностью к творению форм своего общения, к развитию всех человеческих сил и способностей как таковых, безотносительно к какому бы то ни было заранее установленному масштабу.

Своеобразие психической деятельности как деятельности личности, по мнению А. Ф. Лазурского, заключается в активном приспособлении к среде, т.е. изменении среды в соответствии со свойствами личности.

В трудах М.Я. Басова активность личности определяется воздействием на нее со стороны окружающей физической и социальной среды и выявляется в ее отношении к этой среде. Формы активности могут быть очень разнообразны. Чем сложнее по своей структуре организм и чем сложнее среда, в которой он живет, тем сложнее и разнообразнее их взаимоотношения, а, следовательно, и формы активности.

## О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИННОВАТИКЕ

Необходимость обновления системы отечественного образования и педагогической науки заставляют исследовать вопросы педагогической инноватики как особой области научного знания.

Понятие «инновация» впервые вошло в педагогический лексикон в конце XIX века. Инновационная проблематика наиболее подробно исследовалась в работах Р.И. Лапиной, Л.С. Подымовой, А.И. Пригожина, Е. М. Роджерса, Б.В. Сазоновой, В.А. Слостенина, С. Хендрикса, М.Хайдеггера, М. Шелера и др. Кроме того, к генезису и тенденциям развития инновационных процессов и инновационной политики обращались культурологи, экономисты, психологи, социологи и др. Большинство исследователей сошлись во мнении, что инновация означает введение чего-то нового в уже существующее.

Если инноватика как новое направление педагогической науки возникло недавно, то сами нововведения в образовании в виде педагогических открытий, изобретений, усовершенствований и т.п. существовали практически всегда.

Давно доказано, что повышение уровня образования членов общества влияет на все стороны жизни. Нововведения как в обществе, так и в воспитании и образовании одновременно являются и результатом, и самым эффективным путем, и средством преобразования общества и сферы образования. Поэтому новшества в образовании и воспитании являются не только педагогическими, но и общественными проблемами. Нововведения в области образования осуществляются под влиянием многих факторов, но, пожалуй, главным из них является **личность педагога**.

По мнению многих исследователей, одним из ведущих признаков квалификации педагога все чаще называется его отношение к новшествам, активное участие в инновационных общественных процессах и конкретно — в области педагогической деятельности.

Мысль о необходимости сочетания педагогом своих функций непосредственного педагогического работника и функций ученого проводится сегодня во многих публикациях, посвященных педагогической инноватике, творчеству, развитию творческого мышления педагога. В свое время и В.А.Сухомлинский отмечал, что педагогический труд должен доставлять радость тому, кто его осуществляет, но для этого каждого педагога необходимо вести на счастливую тропинку исследования. Сегодня имеется много новых или модернизированных педагогических идей. Среди них — идея гуманизации и гуманитаризации образования; идея демократизации жизни и управления образованием; идея вариативности и свободы выбора индивидуальной образовательной траектории; идея сотрудничества, неформализованного общения; идея оптимизации и интенсификации воспитания и образования и др.

Фонду новых педагогических идей соответствует и достаточно богатый фонд технологий, дидактических и воспитательных систем. Казалось бы, их обилие должно было бы возбудить мощный «инновационный поток» среди практических педагогических работ-

ников. Однако если рассматривать этот вопрос в масштабах всей страны, то этого не происходит. В. И. Загвязинский и другие исследователи указывают несколько причин: сложность, запутанность многих социально-экономических проблем; нестабильность экономических и финансово-административных проблем; инертность, а в чем-то и агрессивность внешней среды, непонимание важности проблем образования со стороны значительной части руководителей, производственных коллективов, родителей; консерватизм, инерция, приверженность к стереотипам в педагогическом мышлении и в практической деятельности; недостаточный уровень развития мышления самих педагогов, который складывается еще в студенческие годы в результате односторонней ориентации на логический компонент мышления, на репродуктивное усвоение знаний и умений, отсутствие выработанного иммунитета к стереотипам.

Все это подтверждается анализом образовательной практики, который показывает, что часто молодые педагоги уже через год работы забывают фундаментальные знания и «сползают» к голому эмпиризму. Такие специалисты видят в педагогической науке только ее конкретно-нормативную функцию, не воспринимают сущности теоретических положений, т.к. не могут объединить их со своим опытом.

Хотя инновации сопровождают общество с самого начала его возникновения, как педагогическая категория они относительно молоды, и потому в их определении наблюдается разноречивость. Самые значительные различия в их определении связаны с употреблением близких и родственных терминов. Это, в свою очередь, заставляет многих исследователей обращаться к проблеме новизны, нового в педагогике — педагогического новшества.

Новизна на первых двух уровнях выступает не как понятие о «рафинированной» новизне, а как отражающее приращение знания к уже известному, которое необходимо конкретизировать или дополнить. И лишь на уровне «преобразования» появляется нечто новое в чистом виде. Такое новое возникает в результате действительно творческой деятельности человека.

Большинство исследователей главной чертой нового считают прогрессивное начало. Так, В. И. Загвязинс-

Княженко Людмила Павловна — заместитель директора по учебной работе филиала Сочинского государственного университета туризма и курортного дела (г. Пятигорск). Сфера научных интересов — инновационные процессы в педагогике.

кий полагает, что новое в педагогике — это не только идеи, подходы, методы, технологии, которые в представленном виде, в таких сочетаниях еще не выдвигались или еще не использовались, но это и отдельные элементы или комплекс элементов педагогического процесса, которые несут в себе прогрессивное начало, позволяющее в изменяющихся условиях и ситуациях достаточно эффективно решать задачи воспитания и образования.

Следует заметить, что в педагогике понятие «новое» не всегда полностью соотносится с понятием «передовое», «прогрессивное» и даже более широким понятием — «современное». Дело в том, что передовое всегда сохраняет многое из традиционного. В педагогике это особенно наглядно: вера в человека, умение общаться и сотрудничать, диалог — эти и многие другие далеко не новые положения получают новое звучание в самых новейших педагогических системах и концепциях. Вот почему при определении содержания понятий «педагогическое новшество» и «педагогическое нововведение» мы опираемся на трактовку В.И. Загвязинского, который считает, что педагогическое новшество — это система или ее элемент, позволяющий эффективно решать поставленные задачи.

По нашему мнению, педагогические новшества можно характеризовать и с точки зрения их оригинальности и неожиданности появления. Тогда этими качествами должен обладать любой по настоящему творческий результат педагогического мышления, ибо оригинальность связана с его неповторимостью, необычностью.

### **СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

Инновационные процессы в образовании характеризуют качественно новый этап во взаимодействии науки и практики. Современный этап развития инновационных процессов в педагогике отличает тенденция к ликвидации разрыва между процессами их восприятия, адекватной оценки освоения и применения их на практике, а также к преодолению противоречия между имевшей место стихийностью этих процессов и возможностью и необходимостью сознательного управления ими.

В качестве составляющих инновационного процесса в образовании мож-

но считать: процессы создания нового (новшеств), их освоения (восприятия, оценки) и применения. При этом создание нового в педагогике имеет свои особенности и связано, прежде всего, с неповторимостью и уникальностью личности педагога, особенностями ребенка и детского коллектива. Иначе говоря, инновации в педагогике отличаются тем, что «объект» их воздействия, предмет деятельности — это живая, развивающаяся, обладающая неповторимым «Я» личность.

Специфичны и процессы восприятия нового в педагогической науке и практике. Здесь наиболее сложно идут процессы объективной оценки наукой новаторского педагогического опыта, с одной стороны, а с другой — оценка и принятие практиками того, чего достигает педагогическая наука. Поэтому для исследования инновационных процессов в образовании большое значение имеет понятие «общественная инновационная среда», в окружении которой протекают инновационные процессы в образовании. Это понятие имеет три основных аспекта — социально-экономический, психологический и организационно-управленческий. Все три аспекта характеризуют разные условия протекания инновационных процессов, тот общий социальный климат, который либо благоприятствует, либо мешает их возникновению и реализации. Для педагогических инноваций важно принятие более или менее значимого нововведения обществом, его одобрение.

Целостное представление об инновационных процессах дают также понятия «жизненный цикл», «противоречия в инновационных процессах», «принципы управления инновационными процессами». Типология педагогических инновационных процессов, как и типология новшеств, может задаваться разными основаниями. Проще всего эти процессы проявляются в целях и задачах образования и воспитания, влекут перемены в содержании, а затем и в технологии педагогического процесса.

В зарубежной педагогике (А. Адамс, Дж. Вассет, А. Николс и др.) исследования инноваций в большей степени, чем в России, носят прагматический характер. В этих работах делается попытка не только теоретически обосновать инновационные процессы, но и дать практические рекомендации по ос-

воению инноваций на практике. В публикациях западных ученых (Х. Варнет, Д. Гамильтон, Н. Гросс, Н. Дикинсон, М. Майлз, А.Хаберман) анализируются вопросы управления инновационными процессами, организации изменений в образовании, условий протекания инноваций, способы их рекламирования и др. Кроме того, исследователями изучаются факторы и источники инновационных процессов, различного рода препятствия на пути их освоения и распространения, роль педагога как исследователя инновационных процессов и их результатов. Интерес представляют те публикации, в которых выделяются критерии оценки инноваций и специфические проблемы их введения, освоения и применения в разных звеньях системы образования, рассматривается роль и соотношение традиций и инноваций в образовании, методика изучения инновационных процессов.

Особый интерес в этой связи представляют те работы, в которых с достаточной полнотой осмысливаются управленческие аспекты инновационных процессов (А. Николе). Их авторы считают, что в вопросах управления нововведениями очень важно уделять внимание планированию, координации, контролю и оценке. Они выделяют такие компоненты инновационной деятельности, как выбор новшества, его введение, поддержка и оценка.

Инновационные процессы стали предметом пристального внимания не только педагогов, но и философов. Некоторыми из них (Н. И. Лапин) была предложена системно-деятельностная концепция нововведений, в которой выделено несколько уровней их анализа: общенаучный, общеметодологический, конкретно-научный, прикладной. Авторы раскрывают также структуру инновационных процессов, основные параметры нововведений, дают определения исходным понятиям, связанным с инновационными процессами и пр.

Педагоги-ученые рассматривают в своих работах многие проблемы. Среди них — практическое педагогическое мышление и инновации; проблемы функционирования педагогических инноваций; проблемы жизнедеятельности нововведений в образовании; традиции и новации. В центре внимания педагогической общественности

находятся такие вопросы, как: предмет и структура основ педагогической инноватики; затруднения при внедрении педагогических инноваций в практику; управление инновационными процессами; образовательно-воспитательное учреждение как управляемая инновационная система; интенсификация инновационной деятельности; деятельностный подход к развитию инновационных процессов в системе непрерывного образования и др.

### ЗАКОНЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Все это заставляет поставить вопрос о законах инновационных процессов. Один из общих законов, характеризующих инновационные процессы в системе образования, — закон необратимой дестабилизации педагогической инновационной среды. Сущность закона заключается в следующем: любой инновационный процесс в системе образования с неизбежностью вносит при своей реализации необратимые деструктивные изменения в инновационную социально-педагогическую среду, в которой он осуществляется. Это приводит, в частности, к тому, что целостные представления о каких-либо педагогических явлениях начинают разрушаться; вторжение педагогического новшества в социально-педагогическую среду приводит к разделению педагогического сознания, оценок, связанных с этим педагогическим новшеством и, в конечном счете, к поляризации мнений о нем, о его значимости и ценности. Причем впоследствии оказывается невозможным эти целостные представления восстановить. В результате возникают неизбежные издержки, связанные с кадровыми и духовными возможностями педагогического сообщества. У нового всегда остаются противники, которые его не принимают в силу психологических, социально-экономических или организационно-управленческих причин. Кроме того, чем значительнее педагогическое новшество, тем основательнее дестабилизация, которая касается инновационной среды разного типа: теоретической, опытной, коммуникативной и практической. Из этого закона вытекает ряд следствий, которые проявляются при реализации любого инновационного процесса. Эти следствия касаются психологических, социально-экономических и организационно-управленческих условий осу-

ществления инновационных процессов.

Закон стереотипизации педагогических инноваций гласит: любая реализуемая педагогическая инновация имеет тенденцию превращаться в стереотип мышления и практического действия. В этом смысле она обречена на рутинизацию (превращение инновации в системе образования в педагогический стереотип — барьер на пути реализации других новшеств).

Еще один важный закон — закон цикловой повторяемости, возвращаемости педагогических инноваций, их как бы повторного возрождения в новых условиях. Для педагогики и системы образования это характерная особенность. Поэтому в педагогической теории и практике новшества вызывают особое противодействие, поскольку педагогическое сообщество часто подходит к ним как к тому, что уже было, не замечая того, что это повторение нового, а не старого или новое возрождение старого. В качестве примера можно назвать конспекты В. А. Шаталова, в которых многие не видят нового из-за того, что конспекты давно используются в педагогике, а также восстановление в новых условиях коммунарской методики (идея В. А. Караковского).

Разумеется, этими законами не ограничиваются общие и специфические для педагогической инноватики закономерности, которые еще предстоит исследовать. Но названные законы существенны для понимания в целом динамики развития инновационных процессов в системе образования. Они важны и для раскрытия принципов управления инновационными процессами.

### НОВАТОРЫ И КОНСЕРВАТОРЫ

Как отмечалось выше, определенное значение для исследования инновационного процесса имеет проблема отношений к инновациям самих педагогов. Говоря о принятии новшеств педагогом, некоторые исследователи (Е. Ангеловски) понимают под этим его мысленное усвоение, подготовленность к восприятию, готовность к внедрению и оценке необходимых из них. В этом контексте Э. М. Роджерс выделяет пять групп педагогов: *педагогические новаторы* с ярко выраженным новаторским духом, которые всегда первыми воспринимают новое, смело его распространяют и внедряют; *передовики*, идущие впереди других в вос-

приятии нового, охотно берущиеся за внедрение; *умеренные*, не стремящиеся быть ни первыми, ни последними («золотая середина»), поддерживающие новое только тогда, когда его воспринимает большинство; *сомневающиеся*, выбирающие между старым и новым, склоняющиеся к новому только после того, как сформируется общее мнение; *консерваторы*, тесно связанные со старым, решающиеся принять новое последними.

В последние годы в специальной литературе готовность к нововведениям все чаще понимается как такое личностное проявление творческого стиля деятельности, в котором своеобразно сочетаются антиконформизм интеллекта, определенная личностная направленность (стремление, потребность внедрять новое) и практические умения реализовать новые способы и формы осуществления профессиональной деятельности.

Таким образом, отношение педагога к новшествам зависит от того, на какой ступени профессионального роста он находится.

Анализ сущности инноваций и инновационного процесса в образовании позволяет сделать следующие предварительные выводы:

1. Новшество — это средство, а инновация — это процесс освоения этого средства.
2. Под инновационным процессом следует понимать деятельность по созданию педагогических новшеств, их использованию и распространению.
3. Каждое новое педагогическое средство имеет две стороны: технологическую, связанную со спецификой его использования, и личностную, позволяющую педагогу путем проявления своих индивидуально-типологических качеств влиять на эффективность его освоения.
4. Инновационная деятельность предполагает освоение в образовательных учреждениях новшеств, которые могут вести к изменению состояния, функционирования и развития педагогической системы.
5. Педагогическое новшество является итогом как научного, так и практического творчества, передового опыта.
6. В педагогической инноватике отражаются в единстве ранее разъединенные в теории и практике процессы создания нового, его оценки и внедрения.