



В.М. Филиппов,  
Российский университет дружбы народов

# Какой будет молодежь в 2020 году?

Ответ на этот вопрос европейцы  
ищут совместно



### **ОБЩИЕ ПОДХОДЫ**

Настоящая конференция созвана, чтобы обсудить и, как мы надеемся, принять Общеевропейскую программу действий по поддержке молодежи и использования ее потенциала на период до 2020 года. Эта уникальная возможность действовать совместно в решении молодежных проблем опирается на многолетний опыт реализации общих целей, координации действий 49 стран в рамках Совета Европы. Можно сказать, что объединение усилий и совместные действия стали для европейцев потребностью.

Правда, иногда возникает сомнение в реалистичности самого замысла определения политики на 10–12 лет вперед в современном, быстро меняющемся мире. Но как говорят на Вос-

**10–11 октября 2008 года в Киеве под эгидой Совета Европы состоялась VIII конференция министров европейских государств, ответственных за молодежную политику.**

**В конференции приняли участие делегации 49 стран – членов Совета Европы. Российскую делегацию возглавлял заместитель министра по делам спорта, туризма и молодежной политики О.А. Рожнов.**

**Конференция приняла Декларацию – «Проект–2020», где определены ключевые задачи в области молодежной политики в Европе на период до 2020 года. Она также рекомендовала Совету Европы провести следующую конференцию министров, ответственных за молодежную политику, в 2012 году в Москве.**

**С основным докладом на конференции выступил В.М. Филиппов, ректор Российского университета дружбы народов. Публикуем этот доклад в изложении.**

токе: «Любой, самый длинный путь начинается с первого шага».

Конечно, ныне этот шаг – не первый, ибо конференция министров стран Европы, ответственных за молодежную политику, собралась уже в восьмой раз. Тем более важно, чтобы не только первый, но и последующие шаги соответствовали выбранному пути, чтобы они не уводили в сторону, а вели к намеченным целям.

В связи с этим, обращаясь к главной теме конференции «Будущее молодежной политики: “AGENDA–2020”, следует прежде всего подчеркнуть ключевую роль Совета Европы в европейской политической архитектуре, в формировании Европы без разделительных линий, наконец, Европы, основанной на общих ценностях уважения прав человека, демократии и верховенства закона.

Как очевидно, Совет Европы может выполнять свою миссию только в том случае, если эти ценности являются общими, если их разделяют не только правительства, парламенты и судебные органы, но и гражданское общество. Демократия и верховенство

права должны пронизывать нашу политическую культуру на международном, национальном и местном уровнях. И молодежная политика не является здесь исключением.

Безусловно, европейская молодежная политика может опираться на существенные достижения прошлого. Назову некоторые из них.

Это деятельность Европейских молодежных центров в Страсбурге и Будапеште, которые являются признанными координационными центрами профессиональной подготовки молодежи, местом встречи идейных молодых людей и их организаций. В рассматриваемом случае и хочу приветствовать открытие 1–2 октября в Страсбурге нового реконструированного здания центра, что говорит о постоянном внимании Совета Европы к этому направлению деятельности.

Это Европейский молодежный фонд, который осуществляет поддержку молодежных программ.

Это также принцип совместного управления и совместного решения вопросов правительствами и неправительственными молодежными органи-

зациями, который так успешно практикуется в двух молодежных центрах и в фонде: это уникальный подход, стимулирующий вовлечение молодежи в решение вопросов, которые ее касаются.

Это европейские молодежные кампании «Все различны — Все равны», реализуемые в поддержку культурно-

людей в политической, экономической и социальной жизни. Возможно, многие будут удивлены, узнав, что эта рекомендация была принята в 1970 году! [4] А между тем она столь же актуальна и по сей день — почти сорок лет спустя.

Но разве правда, что за эти годы ничего не изменилось? Конечно же

ний. Примером одной из недавних публикаций может служить наводящее читателя на размышление исследование «Политика разнообразия» [5].

Но такие исследования интересны именно в сравнительном аспекте, если они построены на основе общих индикаторов. Очевидно, необходимо проводить гораздо более интегрированные междисциплинарные исследования по сравнительному анализу политик разных стран.

И еще один комментарий, предвещающий рассмотрение основных вопросов, стоящих на повестке дня. Вот что хотелось бы подчеркнуть.

С одной стороны, очень важно использовать предлагаемую «Повестку — 2020» для определения наиболее важных задач, стоящих сегодня перед молодежной политикой.

С другой стороны, не менее важно иметь четкое представление и о том, как мы понимаем цели молодежной политики, что собираемся сделать для их достижения, иначе говоря, к чему мы хотим прийти в 2020 году?

А для этого необходимо не ограничиться только простым перечислением в Декларации апробированных инструментов и методов. Только путем четкой постановки задач — и почему бы не совместно с молодыми людьми и их организациями? — эти инструменты и методы должны приобрести присущее им значение, в противном случае мы легко можем оказаться в тупиковой ситуации. Очевидно, и для национальных органов, ведающих молодежной политикой, цели 2020 года могут быть более конкретными ориентирами в разработке стратегий по реализации рассматриваемой Декларации.

С учетом сказанного, по моему мнению, необходимо с возможной степенью конкретности определить, на чем должна акцентировать свое внимание настоящая конференция министров. Позвольте выделить некоторые новые вызовы в области молодежной политики, которые требуют совместного рассмотрения и которые положены в основу выделенных в Декларации приоритетов молодежной политики.

### **ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Первым вызовом, безусловно, является глобализация и ее влияние на жизнь молодых людей.



го многообразия, соблюдения прав человека и расширения участия всех групп населения в общественных делах и в то же время направленные против расизма, антисемитизма, ксенофобии и нетерпимости.

Наконец, это «Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровнях», действующая ныне в новой редакции, принятой в 2003 году.

Эти и другие реальные результаты наших объединенных действий достигнуты благодаря линии Совета Европы на утверждение многообразия, в том числе в молодежной политике, как важнейшего элемента формирования европейского единства.

Разнообразие и диалог, достоинство и демократическая гражданственность, социальная сплоченность, права и практическое участие молодежи — вот главные темы европейской молодежной политики в последние десятилетия. Уместно вспомнить, что в Рекомендации Парламентской ассамблеи Совета Европы говорится о растущей роли молодежи во все более стремительно меняющемся мире, а также указывается на исключительную важность постоянного диалога с молодежью и эффективное участие молодых

людей. Если внимательно взглянуть на положение молодых людей сегодня, то мы увидим новый комплекс проблем, новые направления работы, новые вызовы.

Прежде чем более подробно остановиться на этом вопросе, хочу акцентировать внимание на необходимости последовательных действий по развитию исследований в молодежной сфере. Только на основе широкого и системного изучения социальных, экономических и политических реалий, культурных и исторических традиций и особенностей решения проблем молодежной политики, которые существуют в каждой из наших стран, мы сможем осмысленно прогнозировать будущее. И эту исследовательскую работу надо расширять как на уровне структур и программ Совета Европы, так и в каждой стране. Пока даже в России при ее огромном научно-образовательном потенциале таких исследований ведется совершенно недостаточно.

Надо, конечно, приветствовать подготовку Советом Европы обзоров молодежной политики в отдельных странах. Кроме того, Совет Европы объединяет ученых, специализирующихся в области молодежной политики, и публикует результаты их исследова-

## КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ

Если говорить об общеевропейских проблемах, то многие из них тесно связаны с мировыми процессами глобализации различных сторон жизни современных обществ. Мы знаем, что, сталкиваясь с этими проблемами, молодежь часто оказывается перед фактом уже принятых без ее участия решений. А это не просто подталкивает молодежь к участию в протестных движениях, но и может привести ее к утрате приверженности общему благу.

Одним из существенных аспектов глобализации для молодежи является возможность (и потребность) более широкой мобильности, в частности на европейском континенте. В итоге саммита 2005 года главы европейских государств и правительств приняли Декларацию, где говорится: «Для того чтобы развивать взаимное понимание и доверие между европейцами, мы будем поощрять контакты между людьми и обмена передовой практикой в отношении свободного передвижения людей на континенте с целью строительства Европы без разделительных линий».

Во время председательства России в комитете министров Совета Европы (май–ноябрь 2006 года) Совет Европы вновь обратил внимание на проблематику свободного перемещения граждан между всеми странами – членами организации.

Мне кажется, что мы все еще далеки от этого идеала. Существует, кстати, европейский правовой документ – «Частичное соглашение по молодежной карте», который мог бы внести заметный вклад в достижение этой цели. И нам надо добиваться его практического осуществления.

В области образования реализуется целый ряд специальных программ, содействующих расширению академической мобильности студентов. Венцом этой работы является осуществляемый с 1999 года Болонский процесс, ориентированный на создание общеевропейского пространства высшего образования, базирующегося на единых принципах. Продвижение болонским курсом позволит резко расширить академическую мобильность студентов и преподавателей в регионе Европы. Как президент международного оргкомитета ЮНЕСКО по проведению II Всемирной конференции по высшему образованию (Париж, июль 2009 г.) могу отметить, что аналогичные процессы идут и в дру-

гих регионах мира, причем во многом – с ориентацией на европейские подходы. Это должно стать важным сигналом для Европы.

Глобализация, конечно, это гораздо больше, чем просто мобильность. Глобализация заставляет молодых людей, как и остальное население, конкурировать со своими сверстниками, которые порой живут в дальних странах, что на практике часто имеет неожиданные и нежелательные последствия в повседневной жизни. Все больше и больше молодых людей ощущают необходимость продемонстрировать свои академические успехи уже в раннем возрасте. (Это, кстати, согласно данным психолого-педагогических наук, создает проблемы для определенных групп молодежи в дальнейшем: у тех, кто «не доиграл в игры в детстве», могут появиться некоторые отрицательные черты в будущем – вплоть до появления определенной жестокости).

Молодые люди, которым не удается вовремя получить необходимые навыки и конкурентные преимущества над другими, сталкиваются с трудностями в поиске достойного места на рынке труда независимо от положения родителей или от системы государственной поддержки. Это выдвигает новые вызовы перед нашей молодежной политикой, призванной обеспечить выполнение гражданских обязательств перед представителями молодого поколения даже под экономическим давлением глобализации и гарантировать поддержку тех, кто подвергается риску стать ее жертвами.

Наконец, надо сказать и о том, что глобализация вызывает далеко не самый приятный пространственный эффект. Я имею в виду то, что быть молодым в одной стране Европы, совсем не то же самое, что быть молодым в другой европейской стране. Если мы будем интерпретировать текущие тенденции правильно, мы увидим в Европе не только увеличивающийся разрыв в уровнях дохода по странам, но и разделение на страны, способные инвестировать в молодое поколение значительные средства, и страны, которые не в состоянии этого сделать. Европейская молодежная политика, достойная своей миссии при постановке вопросов на общеевропейском уровне, в том числе в проекте «AGENDA–2020», должна учитывать этот аспект.

Вызов, затрагивающий ориентированную в будущее молодежную политику, – растущее культурное разнообразие, которое ощущают все наши общества. «Ключом к будущему Европы» может считаться подход, направленный на решение этой проблемы через межкультурный диалог, а не обсуждение проблемы со страхом и отторжением, как это отмечено в недавно опубликованном издании «Белая книга Совета Европы по межкультурному диалогу» [1,3].

Молодые люди первыми ощущают на себе воздействие растущего культурного многообразия в повседневной жизни – в школе, в молодежном клубе, в музыкальной сфере. Они также в лучшем положении, когда дело доходит до обучения навыкам межкультурного общения и выработке отношения к нему как к средству того, «чтобы наше разнообразие стало источником взаимного обогащения», как это отмечено в Варшавской декларации третьего саммита государств – членов Совета Европы на высшем уровне.

В рассматриваемой связи еще раз сошлюсь на издание «Белая книга по межкультурному диалогу», где подробно разъясняется, что подразумевается под межкультурными компетенциями, в том числе связанными с религиозной составляющей межкультурных коммуникаций. Молодежная политика и молодежная работа в сфере неформального обучения и самообразования особенно несут очевидную ответственность за воспитание молодежи в духе открытости к межкультурному диалогу.

Как известно, 2008 год был объявлен Европейским союзом «Годом межкультурного диалога». Совет Европы поддержал эту инициативу, превратив ее тем самым в общеевропейское дело.

Цель «Года межкультурного диалога» состоит не столько в том, чтобы решить кросскультурные проблемы коммуникации за один год (что, как очевидно, нереально), сколько в том, чтобы выработать жизнеспособные решения на предстоящие годы. В соответствии с этим в проекте Декларации справедливо подчеркивается необходимость образования, ориентированного на межкультурную коммуникацию, разработки соответствующих программ и реализацию их результатов.

Как педагог я могу только приветствовать такой подход. Но как практик и представитель точных наук, скажу языком математики: это — необходимое, но не достаточное условие. На примере Российского университета дружбы народов, где я прошел путь от студента до ректора и министра и где в течение ряда десятилетий постоянно обучаются студенты из 130–140 стран, представляющие примерно 450 народов мира, могу сказать, что вопросы эти межкультурной коммуникации можно решать, только реализуя комплексную программу действий. Вот что показывает многолетний опыт Российского университета дружбы народов.

Во-первых, на различных уровнях — от студенческой группы до густо-

но проводимые у нас выставки или недели культуры народов тех 130–140 стран мира, которые представлены в



университете. Но надо начинать такую работу со школ: общеизвестно, что перевоспитывать молодых людей 18–25 лет значительно сложнее, чем воспитывать толерантность с младших классов школы.

Во-вторых, представители коренного населения страны должны быть более активны и доброжелательны в оказании помощи временным или постоянным иммигрантам в решении проблемы «культурного шока», а в случае с молодежью — также и проблем



населенных районов страны — нужны конкретные планомерные действия по развитию и поддержке межкультурных отношений. При этом даже в учреждениях образования они должны опираться не только на преподавание каких-то специальных дисциплин, предназначенных для изучения молодежью культуры и традиций других народов, но и на практические мероприятия с участием представителей различных национальностей.

Например, в нашем университете не просто активно работает Интернациональный женский комитет, но в силу его плодотворной деятельности значительная часть активистов комитета — это, как не удивительно, наши студенты — мужчины из разных стран мира. Им просто интересно работать вместе.

И уж конечно бесценную помощь в этой работе оказывают еженедель-



социальной и даже медико-биологической адаптации. Ведь даже на такой элементарный, но всегда волнующий родителей вопрос о погоде, наш аф-

риканский студент однажды написал своей маме: «Зеленая зима — еще терпимо, а белая зима — совсем плохо». Поэтому проводимые в нашем университете ежегодные обязательные комплексные медицинские обследования всех студентов (российских и иностранных), не только создают более доверительные отношения между ними, но и наглядно демонстрируют внимание общества к жизненно важным проблемам иностранных граждан.

В-третьих, в решении проблем межкультурных коммуникаций в наших многонациональных сообществах можно и нужно активнее использовать иностранных студентов. Замечательный лозунг «Все различны — Все равны» иногда воспринимается молодыми людьми как абстрактная фраза. На практике же мо-



лодежь может реализовать его очень ярко и самобытно, что в течение многих лет наглядно демонстрировала команда Клуба веселых и находчивых РУДН — победитель Международной высшей лиги КВН 2006 года.

После моего выступления в Страсбурге в Совете Европы в июне 2008 года об опыте Российского университета дружбы народов было принято решение провести итоговый семинар «Межкультурный диалог в интернациональном студенческом кампусе» на базе нашего университета в марте 2009 года. И я приглашаю участников конференции приехать для рассмотрения многолетнего и многостороннего опыта нашего университета в решении вопросов межкультурной коммуникации.

## **СОЦИАЛЬНАЯ ВКЛЮЧЕННОСТЬ И ОБЩЕСТВО, СВОБОДНОЕ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ**

Глобализация и культурное многообразие тесно взаимосвязаны. И оба эти фактора влияют на социальную сплоченность. Это еще одна сквозная тема, которая должна быть представлена в рамках ориентированной на будущее молодежной политики.

Укрепление социальной сплоченности само по себе не является новой темой для молодежной политики. VII конференция министров стран - членов Совета Европы, ответственных за молодежную политику, состоявшаяся в Будапеште в 2005 году, уже рассматривала тему социальной сплоченности и вовлечения молодых людей в общественную жизнь в качестве одной из приоритетных задач. Особый упор был сделан на облегчение доступа молодежи к трудовой жизни и социальным правам; там же была обсуждена тема реакции молодежной политики на насилие [3].

Тем более важно отметить, что формулировки, используемые в проекте документа "AGENDA-2020", в связи с темой социальной сплоченности гораздо более конкретны. В конце концов во всей Европе у нас сложилось очень четкое понимание того, что необходимо для обеспечения эффективной социальной интеграции молодых людей, равно как и того, какие риски содержит в себе отсутствие единства. Мы основываемся на опыте, когда устанавливаем связь между социальной интеграцией, с одной стороны, а с другой — с образованием, неформальным обучением, социальным и экономическим статусом, автономией, достойными условиями жизни, доступом к творчеству и досугу, диалогом между поколениями и солидарностью. Парадокс состоит в том, что мы, похоже, все больше и больше осознаем, что необходимо делать в сфере молодежной политики, однако год от года усложняющиеся задачи не приближают нас к нашим целям.

В этом контексте необходимо еще раз задуматься о правах человека и демократии и об основных приоритетах молодежной политики согласно проекту Декларации нашей конференции как о предпосылках для социальной интеграции без какой-либо дискриминации. В Декларации сформулирован ряд аспектов, которые важно

учитывать при разработке молодежной политики на будущее: равные возможности, но и полная реализация прав человека и защита человеческого достоинства; участие молодежи; полноценное гендерное равенство; высокая осведомленность об окружающей среде и международном сообществе, а также облегчение доступа к информации и консультированию.

Очевидно, важно поставить эти вопросы в более широком контексте, как это имело место во время конференции министров, ответственных за молодежную политику, состоявшейся в 2002 году. Остается жизненным выдвинутое там требование «опираться в молодежной политике на универсальные ценности плюралистической демократии и права человека и преследовать такие цели, как справедливость, уважение к личности, доступ к своей собственной культуре, равных возможностей, в том числе мужчин и женщин, а также социальной сплоченности» [2, п. 2.1].

Исключительное значение на современном этапе приобрел вопрос о социальной ответственности бизнеса. Трудоустройство молодежи является важнейшим аспектом социальной сплоченности. Во многих странах молодые люди более других групп населения рискуют остаться без работы. Должны быть предприняты специальные шаги для смягчения выпадающих на долю молодежи рисков, а ее жизненные шансы, ее шансы на трудоустройство должны получить некоторые обязательные гарантии.

Речь идет о необходимости создания эффективного «треугольника» взаимодействия между учреждениями, ведающими молодежной политикой, учреждениями профессионального образования и работодателями. Социальные проблемы молодежи в условиях рыночной экономики нельзя решить только усилиями государства — необходима большая социальная ответственность бизнеса.

Необходимо в масштабах Европы и на национальном уровне шаг за шагом решать задачи повышения социальной ответственности бизнеса и разрабатывать конструктивные механизмы взаимодействия с ним на региональном, национальном и местном уровнях. Одновременно следует разработать инструменты использования возможностей и ресурсов бизнеса, которые должны опираться на очевидную заинтересо-

ванность самого бизнеса (в частности, с учетом старения населения во многих странах Европы) в получении квалифицированных, хорошо воспитанных, а в условиях инновационной экономики, желательных, и творчески активных молодых специалистов.

## **РОЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Особо остановлюсь на теме, которая определяет одно из основных направлений молодежной политики Совета Европы. Речь идет о роли в ней гражданского общества и молодежных организаций в частности.

Гражданственность, образование, участие молодежи, неформальное обучение, обучение среди сверстников — все эти аспекты современной молодежной политики нуждаются в некоем регулировании, которое органы государственной власти на национальном и местном уровнях не в состоянии обеспечивать самостоятельно. Этот момент нашел отражение в издании «Белая книга по межкультурному диалогу» и в других документах Совета Европы.

Только при условии адекватного сотрудничества с гражданским обществом мы сможем обеспечить приверженность молодежи его ценностям и ее вовлеченность в общественную жизнь этого общества, что, как мы хорошо знаем, придаст нашим демократиям необходимую стабильность. Европейская политическая культура базируется на активности гражданского общества. А применительно к молодежной среде это обстоятельство, пожалуй, еще важнее, чем для других социальных групп.

Молодежная политика может и должна вносить реальный вклад в решение только что обозначенной задачи путем расширения возможностей молодежных организаций, предоставления им необходимых средств, а также обучения их руководителей, активистов и добровольцев требуемым навыкам и методам. В связи с этим в качестве примера уместно упомянуть ту огромную работу, которую совместно проводят Координационный национальный совет молодежных организаций России и Европейский молодежный форум. Убежден, что создание определенных стандартов в оценке квалификации и навыков (не только в области менеджмента) в молодежной политике будет шагом вперед.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ СФЕРАМИ ПОЛИТИКИ**

Когда речь идет об улучшении жизненных шансов молодых людей и вовлечении их в общественную жизнь, молодежная политика не является единственной действующей силой. Безусловно, она должна проводиться в жизнь в сотрудничестве и стратегическом взаимодействии со многими другими областями политики.

В первую очередь необходимо планомерное взаимодействие со сферой образования. Надо иметь в виду, что если брать молодежь в возрасте 14–28 лет, то примерно две трети этой категории молодых людей учатся. Как бывший министр образования Российской Федерации хорошо знаю, что без планомерного взаимодействия образовательных учреждений и органов власти и управления, отвечающих за молодежную политику на всех уровнях, в работе с молодежью неизбежно возникают пробелы либо допускаются мешающее делу дублирование.

Таким образом, даже при наличии в странах комплексных программ по работе с молодежью, в реализации которых участвуют различные министерства и ведомства, целесообразно более четко обозначить линию на организацию планомерного взаимодействия органов образования и органов, отвечающих за реализацию молодежной политики.

Известно, что важнейшим элементом молодежной политики является организация спортивного движения, которая служит как физическому развитию личности, так и воспитанию, профилактике девиантного поведения.

Бороться с уже проявившимися негативными явлениями — хулиганством, преступностью, пьянством или наркозависимостью, это в первую очередь дело правоохранительных или иных государственных органов. Задача молодежной и образовательной политики — профилактика этих негативных явлений. Речь идет о более массовом вовлечении молодежи в спортивное движение, которое априори убергает молодежь от многих вредных привычек (курение, алкоголь). Как воспитанник футбольной школы молодежи, по себе знаю и до сих пор ощущаю элементы не только здоровой, справедливой конкуренции за место в основном составе команды,

но и главное — чувство дисциплины и коллективизма, закладываемое особенно в игровых видах спорта, которые наиболее притягательны для молодежи.

Говорят, что правоохранительные органы начинают работать с теми молодыми людьми, с кем недоработали мы в учреждениях образования и в сфере молодежной политики. Так что в идеале у нас есть шанс оставить милицию без работы. Но для начала надо ставить задачу о перераспределении средств от правоохранительных органов на работу с молодежью по профилактике девиантного поведения.

В связи с этим надо упомянуть еще вот о чем. В последние годы важным направлением развития гражданской ответственности молодых людей стало их участие в различных волонтерских движениях, в частности связанных со спортом, вовлечением молодежи в другие социально значимые проекты, осуществляемые как на международном, так и на региональном и местном уровнях. Большой интерес представляет практика привлечения волонтеров из числа молодежи к Олимпийским играм в Китае.

Как показывает опыт, в этой работе лишь на начальных (организационных) этапах возможно и целесообразно содействие государства, а в дальнейшем необходимо проявлять больше доверия к организованным молодежным группам или организациям, победившим в конкурсах на реализацию волонтерских проектов. Надо ясно отдавать себе отчет в том, что молодежь не любит не только формализма, но даже и заметного патронажа со стороны официальных органов. В связи с этим следует отметить опыт проведения молодежных лагерей Директоратом молодежи и спорта Совета Европы (Германия) во время чемпионата Европы по футболу, с участием молодых израильтян и палестинцев.

Еще один аспект, на который следует обратить особое внимание при разработке молодежной политики, — это шоу-бизнес, под влиянием которого растет новое поколение.

Преследуя исключительно коммерческие цели, шоу-бизнес зачастую играет негативную роль в жизни молодых людей. Например, некоторые телевизионные программы выходят за

рамки моральных стандартов, и их просмотр ведет к проблемам в области сексуального воспитания и распространению насилия. Мы также вынуждены говорить о вторжении СМИ в деликатные межконфессиональные отношения.

Понятно, что эти вопросы особенно сложно решать в демократических обществах, когда попытки вмешательства в шоу-бизнес и средства массовой информации воспринимаются как покушение на фундаментальные права человека. Однако защищая права человека, общество просто обязано ставить вопросы социальной ответственности СМИ и шоу-бизнеса, выработать разумные демократические механизмы. И на уровне молодежной политики Совета Европы, как представляется, нецелесообразно уходить от рассмотрения этой сложной проблематики: надо искать подходы к организации взаимодействия творческой интеллигенции, деятелей образования, молодежной политики и представителей шоу-бизнеса.

Подчеркиваю, речь идет не о каких-то запретительных мерах (хотя и они имеют право на существование, например в отношении пропаганды экстремизма или национальной вражды). Нам предстоит совместно с медиасообществом находить стимулирующие механизмы, в том числе экономические, по развитию интересных для молодежи и полезных в воспитательном отношении подходов к реализации медиапрограмм. В частности, в некоторых странах существует практика государственного стимулирования (экономической поддержки) специальных молодежных программ на телевидении, и наоборот, взимания оплаты с других, чисто коммерческих шоу-программ. Поскольку речь идет о медиашоу-бизнесе, то, чтобы быть правильно понятым, подчеркну, что я употребил понятие «стимул» в современном, а не в древнегреческом понимании слова «стимул» («длинная палка с гвоздем на конце, которой погоняют скот»).

Наконец, стоит упомянуть о роли в молодежной политике информационно-коммуникационных технологий. В жизни молодых людей интернет-технологии такие, как виртуальные сети, форумы и чаты, играют гораздо большую роль, чем несколько лет назад. Очевидно, что в период, охватываемый «AGENDA-2020», возможности цифровых технологий, их

воздействие на молодых людей возрастает во много раз. Уже сейчас эксперты разрабатывают прогнозы о том, каким будет цифровой мир в 2020 году.

Соответственно и в молодежной политике нельзя просто ждать, что

дующей конференции министров, ответственных за молодежную политику? Почему, наконец, не "AGENDA-2050"?

Существует, вероятно, множество ответов на этот вопрос, в том числе вполне тривиальный: «Кто не смотрит

неспособность помочь ей развивать свой потенциал, неспособность признать, что инвестиции в молодежь являются приоритетом национального развития, и, как следствие, нежелание и неспособность общества



будет с поколением Google, а уж потом предпринимать меры. Очевидно, надо предусматривать как исследования в этой сфере, так и меры по более активному использованию в работе с молодежью интернет-ресурсов.

Одним из результатов глобализации и интернационализации можно считать доверие молодежи к международным сайтам. Молодые люди с помощью интернет-технологий стремятся устанавливать контакты и вести дискуссии со своими сверстниками из многих стран мира. Полагаю, что это можно и нужно с большим конечным результатом учесть при определении стратегических направлений молодежной политики в Европе.

#### **ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Обобщая сказанное и принимая во внимание многие другие темы, нашедшие отражение в проекте Декларации, мы должны, наконец, задать себе вопрос: «Почему "AGENDA-2020"»?

Почему не перспективный план на ближайшие три-четыре года — до сле-

далеко вперед, не делает правильных шагов сегодня».

Но есть и вполне практические основания для определения предусмотренных в Декларации временных рамок молодежной политики.

Во Всемирном докладе по вопросам молодежи Организации Объединенных Наций [6] критикуются многие препятствия на пути развития молодежи, которые существуют во всех регионах мира. Доклад акцентирует внимание на том, что прогресс цивилизации «во многом определяется тем, в какой мере каждый человек имеет возможность внести свой вклад в развитие и улучшение жизни общества. В мире 1,2 миллиарда молодых людей... являются неотъемлемой частью этого процесса... молодые люди предлагают уникальные способности и перспективы, которые должны быть ассимилированы в более широком контексте модели развития и эффективно реализованы на местах». В докладе также говорится, что: «К сожалению, негативное восприятие молодежи,

в полной мере вовлекать молодых людей в социальную жизнь фактически лишили мир бесценного ресурса. Если не будут предприняты планомерные усилия в целях обеспечения того, чтобы молодые люди имели возможность внести свой вклад в благосостояние своих обществ, цель достижения "общества для всех"... никогда не будет достигнута» [6, с. xv, xxxv].

Разве это относится только к менее развитым странам, а не к Европе и другим развитым странам с рыночной экономикой? Очевидно, нет. Всемирный доклад ООН по вопросам молодежи, с одной стороны, четко определяет, что европейский регион добился значительного прогресса в области молодежной политики за последние годы. В докладе говорится, что «в результате ряда факторов, молодые люди в странах с развитой рыночной экономикой занимают выгодное положение для получения доступа к возможностям, предоставляемым процессами глобализации».

С другой стороны, в докладе отме-

чается, что «есть еще основные различия в возможностях развития молодежи внутри и между развитыми

тысячелетие до нашей эры). Ну а четвертое изречение было обнаружено в развалинах Вавилона — он было за-



странами с рыночной экономикой. Остается большое число молодых людей, которые не могут получить доступ к благам национального роста и развития и в полной мере участвовать в жизни общества»[6, с. 201].

Существуют и пессимистические взгляды на современную молодежь и молодежную политику. Вот лишь некоторые высказывания.

«Наша молодежь любит роскошь, дурно воспитана, насмехается над начальством, не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами: они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, они всегда перечат своим родителям».

«Я утратил всякие надежды на будущее страны, если современная молодежь возьмет в свои руки бразды правления, ибо эта молодежь невыносима, невыдержанна, просто ужасна!».

«Наш мир достиг критической стадии. Дети не слушаются родителей. Конец мира близок!»

«Наша молодежь растлена до глубины души. Молодежь злокозненна и нерадива и не походит на молодежь наших дней. Молодое поколение сегодняшнего дня не сумеет сохранить нашу культуру и донести ее до наших далеких потомков».

Но первое высказывание принадлежит Сократу (V век до нашей эры); второе — Гесиоду (VIII век до нашей эры); третье — египетскому жрецу (II

печатлено на глиняной дощечке, насчитывающей пять тысяч лет!

Знакомясь с этими высказываниями, без труда обнаруживаешь сходство с мнениями наших современников. Однако именно поколения людей, живших после Сократа и Гесиода, дали нам Леонардо да Винчи, Рафаэля, Коперника, Микеланджело, Галилея, Ньютона, создали блестящее искусство эпохи Возрождения, как и новейшие достижения науки и технологии.

Отсюда следует по меньшей мере два вывода.

Первый вывод заключается в том, что если бы на протяжении всей истории человечества не проявлялась бы обеспокоенность проблемами молодежи, то мир действительно был бы совсем другим.

Возможно, уже только это является достаточной причиной, чтобы мы приняли "AGENDA—2020". Нам необходимы длительные усилия — усилия, которые выходят за привычные рамки краткосрочного планирования. И в то же время усилия, которые остаются реалистичными и не превращаются в утопию. В этом смысле десятилетний период для планирования молодежной политики представляется вполне целесообразным.

Второй вывод из приведенных высказываний может звучать так: «Будущее — за молодежью».

Ну а этот вывод тем более требует

усилий государств и народов для своей практической реализации. Новые потребности общества ставят и новые задачи в сфере молодежной политики. В частности, общества и экономики, основанные на знаниях, требуют от современной молодежи не просто наличия прежнего классического образования, основанного на приобретенных знаниях, но и компетентного и креативного подхода к современным проблемам. И вот в связи с этим нынешняя стареющая Европа делает ставку на молодежь.

Поэтому с учетом важности темы молодежи для будущего всей Европы предлагаю возможным поставить на нашем форуме вопрос о провозглашении Советом Европы 2010 или 2011 года «Годом молодежи в Европе». Это будет способствовать консолидации усилий всех органов власти и общественных групп как на общеевропейском, так и на национальном и региональных уровнях на решении проблем молодежи, реализации молодежной политики скоординированными действиями.

В связи со сказанным хочу с удовлетворением сообщить, что Указом Президента Российской Федерации Д.А. Медведева 2009 год объявлен Годом молодежи в России.

От успехов в деле реализации "AGENDA—2020" на всех уровнях всемирно 49 странами — членами Совета Европы во многом зависит то, в каком обществе будут жить европейцы через десять-двадцать лет, какое общество мы построим для наших детей и внуков.

## Литература

1. Council of Europe. 2008. White Paper on Intercultural Dialogue — «Living Together as Equals». Strasbourg: Council of Europe.
2. Document MJN-6(2002)4rev1.
3. Document MJN-7(2005)4rev.
4. Recommendation 592 (1970) of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, adopted on 21 January 1970.
5. Titley G., Lentin A. eds. 2008. The politics of diversity in Europe. Strasbourg: Council of Europe Publishing.
6. United Nations Department of Economic and Social Affairs. 2007. World Youth Report 2007. Young People's Transition to Adulthood: Progress and Challenges. New York: United Nations publication (also [www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr07.htm](http://www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr07.htm)).