

А.Ф. Киселев,
Московский педагогический
государственный университет

Т Р И Б У Н А

«Учитель, перед именем ТВОИМ...»



В эпоху информационных технологий, которые занимают все больше места и в сфере образования, нередко раздаются голоса, что они неизбежно ведут к снижению роли учителя. У школьников сегодня настолько широкое поле для получения информации, что 15–20 минут, которыми

располагает учитель на уроке для изложения нового материала, превращаются в пустую формальность, дань традиции.

Нам же подобные суждения кажутся ошибочными, ибо как раз в эпоху информационных технологий роль учителя, напротив, резко возрастает.

Нельзя забывать, что он не просто передает знания ученикам, а воспитывает их. А именно это — главное в деятельности учителя.

Современная культура переживает кризис. Для нее милосердие, добродетель, сердечность, простота и прямота — препятствия на пути чело-

века к успеху. Но к какому успеху? На наш взгляд, успеху мнимому, формальному и бездушному. Ведь человек, воспринимающий жизнь бездуховно, находится в плену своекорыстия, предается жажде удовольствий, стремясь как можно больше приобрести и меньше отдать, в том числе свой талант и способности. Он деловит и холоден, живет умом, забыв о сердце, которое постепенно нравственно отмирает. Причем отрицательные чувства — гнев, злоба, зависть, мстительность, — напротив, укореняются и во многом определяют характер человека, который подходит ко всему расчетливо, особенно в обеспечении собственного преуспеяния. Накапливается «злая энергия души», выплескивающаяся вражду.

Для подлинного, а не мнимого прогресса необходимо реабилитировать «сердце и душу», наполнить их подлинными святынями, которые будут теплом добра согревать человека и его окружающих. Разве это не благородная, а главное — не истинная сущность профессии учителя? Нам кажется, что именно в привитии ребенку чувств товарищества, взаимоподдержки, милосердия, радости от успехов других и состоит та миссия, которой обязан в первую очередь служить учитель.

Меняется его роль и в решении образовательных задач. Здесь главное — научить детей самостоятельно добывать новые знания, а для этого необходимо передать им вкус к познанию. Другими словами, сформировать глубокую мотивацию к учебе. Тогда заработает главный механизм — стремление к самосовершенствованию человека.

Мы привыкли считать, что идеал — категория манящая, но недостижимая. Я же глубоко убежден, что совершенства можно достичь, иначе придется любоваться журавлями в небе с силицей в руке. Идеал — это совершен-

ство, к которому надо стремиться и которого в итоге можно достичь упорным трудом.

Думаю, что стремление к совершенству сравнимо с восхождением на горные вершины, когда достигаешь одну из них, то перед тобой открывается новые, еще более волнующие. Появляется второе дыхание.

Можно ли говорить об идеальном учителе? Думаю, да. Ведь человек по природе своей идеален, ибо он создан по образу и подобию Божьему. Мы сами уродуем свое естество. Поэтому на пути к совершенству надо бережнее относиться к себе, не нано-

повторимое естество, которое нужно раскрыть. Но это произойдет лишь в том случае, если ребенок попадает к учителю-профессионалу, работу которого можно сравнить с работой ювелира, превращающего алмаз в бриллиант, искрящийся неповторимыми гранями. Совершенство заключено в нас самых, но его надо разглядеть, ведь у каждого оно свое, помочь найти ту область, в которой человек будет успешен, и призван учитель.

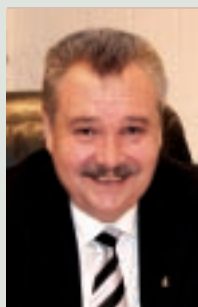
Здесь не последнюю роль играет оценка. В традициях российской школы оценивать не просто знания, но и личность школьника. Его целеустрем-



сать духовного, нравственного, физического ущерба. Правильное воспитание отношения к себе как взращивание особой ответственности за собственную судьбу, влияющую на счастье родителей и близких, тех, кого любишь сам, формирует верное восприятие своего места и роли в обществе. Это ведь тоже искусство — развивать и сохранять лучшее в человеческой природе. В каждом есть творческое начало,

ленность, возможности, трудолюбие, характер и многое другое, что впоследствии сыграет решающую роль в становлении ученика как человека и в развитии того, что он принесет себе и людям. Оценка должна носить не карающий, а поощрительный характер. Оценивать следует то, что ученик знает, а не искать пробелы в его подготовке.

Ученики разные. В школе нередко чемпион, например, района по легкой атлетике, достигший этого результата упорным и целеустремленным трудом, бывает унижен на уроках математики, которая ему не дается. В свою очередь математик, победитель, скажем, математических олимпиад, страдает от насмешек на уроках физкультуры, где у него не хватает сил подтянуться на турнике. А ведь каждый из них талантлив, но в своей области. Это следует



Александр Федотович Киселев

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования. Генеральный директор издательства «Дрофа». Автор более двухсот пятидесяти научных трудов и учебных изданий, увидевших свет в России и зарубежных странах. Сфера научных интересов: новейшая история, философия истории.

чувствовать, понимать и корректировать с особым тактом, иначе мы будем плодить неудачников, в то время как призваны растить успешных людей.

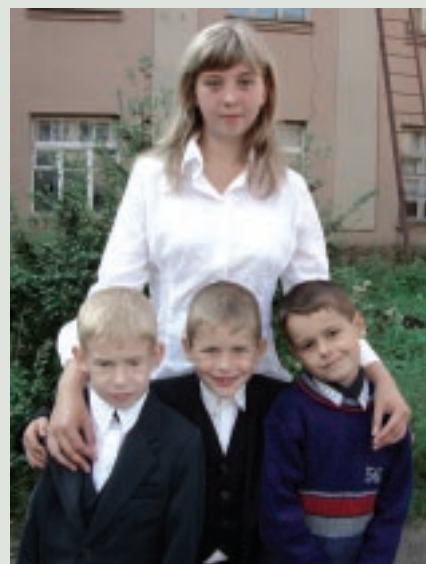
Пишу это по своему опыту. В свое время был отличным гребцом, побеждавшим на всероссийских соревнованиях, но никудышным математиком. Меня буквально вытащил учитель математики Григорий Алексеевич Алексеев, а учитель истории Петр Иванович Евдокимов разглядел во мне историка и всячески поощрял мои занятия гуманитарными науками. Причем и тот и другой на вид были людьми сухими, строгими, даже суровыми, но видно любили нас по-настоящему и думали о нашем будущем.

Единый государственный экзамен — хорошая форма проверки знаний школьников, но в ней нет места ни Григорию Алексеевичу, ни Петру Ивановичу и им подобным учителям, навсег-

экспонатом. Творческое наследие должно развиваться, только тогда идеи, которые были сформулированы в прошлом, могут быть актуальными и сегодня. Задача воспитания всегда была неизменной — приглушить в человеке негативное и дать возможность произрастать доброму. Об этом писалось еще в древнерусских летописях, которые использовал в своих трудах Василий Осипович Ключевский, считавший, что нравственное воспитание должно опережать книжное знание.

В то же время нельзя всю ответственность за воспитание и образование перекладывать на учителя. Главное воздействие на ребенка оказывает все-таки семья в первые годы его жизни. Дома все воспитывает: и взгляды, и жесты и отношения между отцом и матерью, и первые товарищи, да и многое, многое другое. С семьей нельзя снимать ответственность за вос-

Иван Ильин как интеллеktуал сформировался прежде всего в семье. У отца Ивана Александровича была обширная библиотека, и в семье практиковалось совместное чтение. Ильин вспоминал: «О, эти годы, когда мне разрешалось



да оставшимся в сердцах их учеников.

Сегодня во главе угла стоят инновации, что справедливо, верно, перспективно. А какова судьба классиков педагогической мысли? Представляется, что к ней следует относиться бережно, как источнику, питающему новое живительными соками. Все, что не имеет прочных корней, увядает или быстро загнивает. Педагогическая классика — наши корни. Однако это не значит, что она не должна развиваться последователями. Все, что не развивается, становится музейным

питание детей. А то привыкли во всем винить учителя и школу.

Хочется спросить родителей: «А как вы помогли школе? Что ваш ребенок видит, что слышит? Прочитали вы ему хоть одну книжку, прежде чем обвинять школу, будто она не может привить любовь к чтению?» Если в семье нет книг, если старшеклассница вместе с мамой с упоением смотрят передачу «Дом-2», то учителю очень тяжело прививать любовь не только к художественному слову, но и вообще к культуре.

Замечательный русский философ

читать отцу вслух Плутарха и Светония и когда мне впервые повстречались герои древности! ...Я хотел жить как Аристид, умереть как Сократ. И думал при этом постоянно о моем собственном Отечестве. Моим первым героем стал тогда Вильгельм Оранский, Фридрих Великий — вторым». Если следовать Ильину, то мы в немалой степени становимся теми, образы которых узнали из книг. Недаром Ильин называл себя «стойким оловянным солдатиком с невозмутимым выражением лица».

Сегодня идет серьезная модернизация образования. И говорят обо всем — о новых стандартах, учебных программах, отраслевой оплате труда, интерактивных средствах обучения и пр. А вот об учителях молчат или говорят исключительно о его материальном положении, что, безусловно, относится к краугольным камням школьных нововведений.

А как сам учитель относится к модернизации школы мало кого интересует. Забыли, что ни одна реформа не пойдет, если учитель ее не воспримет. Как его проверить? Конечно, он будет у школьной доски отдавать дань тому, что требуется, но, по сути, делать, то, что считает нужным, как подсказывает ему его сердце, если это настоящий учитель.

Поэтому, когда проводятся те или иные нововведения, реформы, не-

обходимо услышать голос учителя. И вообще главная цель реформ в образовании, на мой взгляд, чтобы в итоге было комфортно учителю и ученику. Уверен в этом, так как два миллиона учителей не будут работать по команде свыше. Педагоги — творческие люди, у которых свои таланты, свои методы в работе. Я долго проработал в высшей школе, и знаю по опыту, что у одного преподавателя прекрасно получаются лекции, а у другого — семинарские занятия. Не надо ломать их. Мудрый руководитель будет использовать сильные стороны каждого педагога, предлагая ему ту роль, которая у него лучше получается. В конечном итоге главное — это ученик, его успешные результаты, а результаты зависят от интереса к обучению как школьника так и учителя.

Критике подвергаются качество образования в педагогических вузах. И критика эта во многом справедлива. Между тем мы знаем, что хороший педвуз готовит добротного учителя-предметника, в меньшей степени, но все же готовит учителя-методиста. Дальше многое зависит от самого выпускника. Для того чтобы стать настоящим учителем, требуется опыт, и не в последнюю очередь опыт прожитых лет.

Как мы можем сказать, что в 21 год парень или девушка, закончившие педвуз, могут быть отличными учителями? Они ведь только пришли по-настоящему осваивать профессию, не по учебнику, а с живыми людьми, в новом для себя коллективе. Должно пройти время, прежде чем выпускник педвуза станет учителем. Кроме того, профессия учителя предполагает и постоянную учебу в течение всей жизни.

А для этого надо создать условия, проявить заботу об учителе. Если же условий нет, молодой человек уйдет из школы, не раскрыв и даже не ощутив своего педагогического призвания.

Так что педвузы в целом справляются со своей миссией. Они дают фундаментальные знания. Я закончил истфак, и историю тогда знал даже лучше, чем сейчас — имею в виду фактический материал. Сейчас интересы другие. Но все равно же пишу книги по истории. Все мои работы, так или иначе, связаны с историей и образованием. Не было бы этой базы, которую мне в свое время дал педвуз, не было бы у меня и тяги к науке. Работе в высшей школе я учился у своих старших товарищей, о которых

написал книгу «Кафедра». Учился у своих коллег культуре, методике, отношениям со студентами, трепетной любви к науке.

Вернемся к классике. Убежден, что настоящее образование базируется на классической литературе, на книгах, которые дают возможность почувствовать ритм, красоту, прозрачность, яркость и удивительную выразительность родного языка. Любой учитель, а не только словесник, обязан блестяще владеть словом. Косноязычие передается ученикам и, кроме того, убивает интерес к тому, чему ты учишь. Почему гением называют Пушкина? Потому, что через свои произведения он открыл всем красоту русского языка. К слову следует относиться бережно: оно — дар Божий, при этом необходимо помнить, что о потенциальных творческих способностях того или иного народа судят прежде всего потому, какой язык он создал. Русский язык имеет необыкновенную духовную глубину, из которой возможен пронизательный взгляд в прошлое, настоящее и будущее. Без звонкого, яркого, ритмичного языка учителя любовью урок сер, неинтересен и даже антипедагогичен.

Одна из проблем современной школы в том, что в ней мало молодежи. Это действительно удручает. Вместе с тем все зависит от конкретного учителя. Можно быть молодым, а чувствовать себя стариком. Скажу как историк: в войне 1812 года молодой Наполеон, которому едва исполнилось 40 лет, проиграл 67-летнему, больному Михайлу Илларионовичу Кутузову. Уинстон Черчилль в 80 лет был премьер-министром. Инвалид Рузвельт вытаскивал США из глубокой депрессии. Не в возрасте дело, а в том, что каждый человек уникален и раскрывается в разное время. Один засверкает в 20 лет, а в 30 потухнет, а другой только в 40 лет покажет на что способен. Поэтому говорить пожилым учителям-профессионалам, что их время кончилось, на мой взгляд, по меньшей мере, неразумно.

Надо доверять профессионалам. У нас все разбираются в футболе, в медицине и в учительском деле. Prestиж учителя прямо зависит от престижа интеллектуального труда в стране вообще, от престижа человека образованного, красивого внутренне. Сегодня большие средства выделяются на развитие научных исследований, инноваций, на новые технологии. Министр образования и на-

уки Российской Федерации Андрей Фурсенко неоднократно подчеркивал, что нынешняя экономика напрямую зависит от индустрии знаний. Однако не так-то просто преодолеть инерцию того, что было в 1990-е годы, когда интеллектуалы в общественном сознании занимали одно из последних мест в социальной иерархии.

Следует помнить уроки истории. В том, что знамя Победы в мае 1945 года взвилось над Рейхстагом, есть огромная заслуга советских учителей. Побеждали их ученики. Это они воскресным утром 22 июня 1941 года шли после выпускного вечера встречать зарю своей юности, а встретили пожар войны и не дрогнули в час суровых испытаний. Приведу другой пример: когда была разгромлена Франция, Бисмарк сказал: «Мы победили, потому, что прусский учитель выиграл у французского учителя».

Так вот, это советский учитель в 1945 году выиграл у немецкого. Уверен, что войну выиграли не столько ненавистью к врагу, сколько любовью к Родине, к домашнему очагу, родным и близким. Недаром Михаил Шолохов писал, что у солдата ненависть к врагу находится на кончике штыка винтовки, а в сердце — любовь к Отечеству.

Советскому учительству удалось воспитать у своих учеников эту поистине животворящую, всепобеждающую любовь, и ее можно считать одним из символов нашей Победы, как и самого учителя. Вот вам и роль учителя в обществе. Ее должен осознавать каждый и относиться к миссии учителя как к краеугольной нравственной ценности общества и государства. Учитель олицетворяет связь поколений и не дает обществу распасться и забыть об ответственности перед прошлым, настоящим и будущим. Именно учитель является хранителем нашего культурного достояния, раскрывает подрастающим поколениям красоту творчества, подвижничества, благородства высоких идей.

Учитель в своем труде не должен быть одиноким. Дети и юношество — сфера забот всего общества. Должен действовать самый мощный инстинкт — отцовства и мастерства. Если в обществе этот инстинкт угасает — значит, оно тяжело больно.