

Е.А. Федорова,  
Исследовательский центр проблем  
качества подготовки специалистов

# Конкурентоспособность вузов

Система высшего образования России обладает значительным инновационным потенциалом, который может и должен более полно использоваться для развития экономики и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке.

Решающим средством конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг становятся инновации, направленные на получение и накопление новых знаний, максимально быструю их передачу в промышленную и социальную сферы в форме наукоемкой продукции и услуг.

Современные задачи модернизации высшего образования во многом определяются потребностями общества в конкурентоспособных специалистах. Речь идет о молодых образованных, инициативных, предприимчивых, коммуникабельных людях, имеющих навыки делового общения, владеющих иностранными языками, легко адаптирующихся к изменениям и быстро осваивающих новое оборудование, способных анализировать сложные ситуации и принимать ответственные решения, владеющих новыми информационными технологиями, постоянно повышающих свою квалификацию.

Нарастающий дефицит в специалистах мирового уровня, способных обеспечить устойчивое и динамичное развитие экономики, испытывают многие предприятия и организации России. В выступлении на заседании Государственного совета 29 августа 2001 года В.В. Путин отметил, что «модернизация экономики настойчиво требует структурных изменений в системе профессионального образования в самом широком смысле этого слова. Сегодня эта система плохо ориентирована на рынок труда. В итоге людей с высшим образованием у нас много, а



современных настоящих специалистов катастрофически не хватает. В крупных компаниях уже сегодня платят огромные деньги, десятками и сотнями привлекая специалистов из-за рубежа».

Понятие «конкурентоспособность» еще недостаточно разработано в отечественной науке. Поэтому многие исследователи рассматривают понятие «конкурентоспособность вуза» как сопряженное с термином «конкурентоспособность выпускника» [1, 2, 3, 4].

Опережающая подготовка элитных специалистов мирового уровня основана на реализации четырех основных принципов:

- принцип элитности обучающихся;
- принцип опережающего образования и элитности образовательных программ и технологий, широкого использования мировых информационных ресурсов;
- принцип элитности будущего места работы;
- принцип стратегического партнерства с промышленностью, наукой, образовательными учреждениями различного уровня [5].

В силу обострения конкуренции вузы вынуждены обращаться к таким средствам, как умело построенная реклама; сознательно приукрашенное

качество предлагаемого образования; набор радужных перспектив, будто бы ожидающих выпускников; мнимое сотрудничество с ведущими российскими и зарубежными вузами.

Создание инновационной среды в вузах, освоение ими инновационных технологий требуют формирования людей, не только склонных к творчеству в сфере своей профессии, но и целенаправленно подготовленных к реализации инновационных подходов в различных сферах человеческой деятельности.

Реализация принципа элитности в подготовке выпускников в университетах обеспечивается за счет привлечения лучших преподавателей, использования их потенциала для организации выполнения реальных индивидуальных и коллективных проектов, а также руководства подготовкой магистерских, кандидатских и докторских диссертаций [5].

Чтобы из стен вузов выходили конкурентоспособные, социально и профессионально зрелые, ответственные специалисты, образовательные программы должны опираться на развитие четырех главных качеств инновационной личности: креативности, компетентности, коммуникативности и высокой нравственности.

В свою очередь, это требует использования активных методов обучения и мировых информационных ресурсов, включая следующие:

- кейс-технологии;
- бенчмаркинг;
- тренинги личностного и профессионального роста;
- организационно-деятельностные игры;
- проблемно и проектно-ориентированное обучение (творческие мастерские, проектные и ситуационные сессии,

междисциплинарные проекты, проекты по реальным запросам заказчиков и др.);

- широкое участие магистрантов, аспирантов и докторантов в научных исследованиях и работе бизнес-инкубаторов.

Для улучшения информированности представителей заинтересованных групп (работодателей, абитуриентов и др.) о том, насколько качество подготовки в конкретном российском вузе соответствует международным аналогам, следует изменить подходы к оценке деятельности образовательных учреждений. В.В. Путин на встрече с представителями бизнеса 29 марта 2006 года сказал: «Необходимо ввести систему рейтинговых оценок деятельности вузов как открытый механизм общественно-профессионального контроля профессионального образования в России, отражающий запросы работодателей, абитуриентов и других групп, заинтересованных в прозрачной, открытой и независимой оценке образовательного потенциала страны. Причем речь идет о развитии независимых рейтинговых агентств, чья информация должна быть доступной для общества»

В работе, выполненной автором настоящей статьи, предлагается перечень показателей, по которым рассчитывается рейтинг вузов, состоящий из следующих групп индикаторов.

1. Положение и продвижение выпускников вуза на рынке труда.
2. Оплата труда выпускников вуза.
3. Востребованность выпускников вуза работодателями.
4. Оценка результатов подготовки выпускников.

## **ПЕРВАЯ ГРУППА ИНДИКАТОРОВ**

### **1. Положение и продвижение выпускников вуза на рынке труда**

- 1.1. Каналы трудоустройства на первое место работы (через вуз; связи, полученные в вузе; собственные связи; самостоятельно).
- 1.2. Наличие ассоциации выпускников.

1.3. Характеристики первого места работы:

- компания – размер компании, ее позиции на рынке и др.;
- позиция – тип работы, уровень ответственности, наличие подчиненных и др.

1.4. Характеристики текущего места работы:

- компания – размер компании, ее позиции на рынке и др.;
- позиция – тип работы, уровень ответственности, наличие подчиненных и др.

1.5. Средняя продолжительность срока работы в одной должности (скорость продвижения).

## **ВТОРАЯ ГРУППА ИНДИКАТОРОВ**

### **2. Оплата труда выпускников вуза**

- 2.1. Размер оплаты труда на первом месте работы.
- 2.2. Размер оплаты труда в настоящее время.
- 2.3. Оценка средних темпов изменения размеров оплаты труда с момента окончания вуза.
- 2.4. Наличие дополнительных условий на рабочем месте (бонусы, страховки, компенсация расходов на связь, служебный автомобиль и пр.).

## **ТРЕТЬЯ ГРУППА ИНДИКАТОРОВ**

### **3. Востребованность выпускников вуза работодателями**

- 3.1. Тип и общая доля стажировок, предложенных студентам вуза для прохождения.
- 3.2. Частота посещения работодателями студентов вуза: организация презентаций компании и «ярмарок вакансий».
- 3.3. Наличие обращений за помощью специалистами со стороны бывших выпускников.
- 3.4. Наличие совместной работы студентов с работодателями (составление бизнес-планов, организация мастер-классов и т.п.).
- 3.5. Участие студентов в конкурсах, организованных работодателями.

3.6. Наличие договоров о сотрудничестве между вузом и работодателями.

3.7. Объем финансирования работодателями вуза.

3.8. Доля частично занятых студентов.

3.9. Доля временно (2–3 месяца) занятых студентов.

3.10. Наличие на рынке труда запросов о выпускниках конкретного вуза.

3.11. Доля выпускников, трудоустроившихся по специальности.

## **ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА ИНДИКАТОРОВ**

### **4. Оценка результатов подготовки выпускников**

- 4.1. Академические достижения сотрудников вуза.
- 4.2. Вступительные стандарты:
  - конкурс;
  - проходной балл.
- 4.3. Развитие образовательных программ, ориентированных на рынок.
- 4.4. Универсальные компетенции.
- 4.5. Средние затраты на образование одного студента.
- 4.6. Число ЭВМ/число студентов.

Качественные показатели могут быть представлены в количественном виде путем свертки экспертных оценок индикаторов по шкале, соразмерной количественным показателям [3].

## **Литература**

1. *Гельвановский М.Н.* Конкурентоспособность: мезо- и макроуровни. Вопросы методологии // Высшее образование в России. 2006. № 10.
2. *Голик А.С.* Система внешних факторов конкурентоспособности вуза // Высшее образование в России. 2007. № 7.
3. *Кравец А.Г., Камаев В.А.* Согласованное управление региональными ресурсами рынка труда и качеством подготовки специалистов. Информационная модель специалиста. М.; Волгоград. 2004.
4. *Лукашенко М.А.* Конкуренция на рынке образовательных услуг // Высшее образование в России. 2006. № 9.
5. *Пивянский С.А.* Одаренная молодежь в информационном обществе // Международный науч.-техн. конф. «Проблемы развития одаренной молодежи в информационном обществе». 2006.
6. *Фатхутдинов Р.А.* Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. 2006. № 9.



**Евгения Андреевна Федорова**

экономист Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. Сфера научных интересов: социальные процессы и социальные отношения в обществе. Автор шести научно-методических публикаций