Убийственный сюжет

12 октября в телевизионной программе «Вести недели» был показан сюжет Бориса Соболева «Плоды просвещения». Споры вокруг этого десятиминутного сюжета не смолкают и по сей день, становясь только горячее: проблема, затронутая автором, в той или иной степени касается каждого из нас. Какое образование на самом деле дают своим студентам коммерческие вузы, которых с каждым годом в России становится все больше и больше?

«При советской власти в России было около трехсот вузов. Сейчас вместе с филиалами — 3600. Это абсолютный мировой рекорд. То же и с числом студентов. В стране их уже 7 млн 700 тысяч — втрое больше, чем в 1990 году», — приводит корреспондент данные статистики. Итог бесконтрольного роста негосударственных вузов мы видим своими глазами каждый день: магистры и бакалавры, стоящие за прилавком. Стоило ли ради этого тратить годы и отдавать деньги, подчас немалые? Вопрос, конечно же, риторический.

Несоответствие качества образования образовательным стандартам, требованиям времени, а подчас и здравому смыслу — проблема не только разбросанных по России крошечных вузов, но и известных учреждений высшего образования. Лекции о строении летающих тарелок и особенностях общения с духами, которые читаются студентам Волжского гуманитарного института, уже стали притчей во языцех. Директор этого «разрекламированного» на всю страну филиала Волгоградского государственного университета М.М. Гузев обратился к руководству телеканала «Россия» с письмом, в котором он требует извинений за искажение фактов: кадры, вошедшие в сюжет, были сняты не на учебном мероприятии, а на презентации книги. Значит ли это, что снова можно говорить о недобросовестных журналистах, которые ради сенсации притягивают «жареные факты»?.. Если бы. Даже если Волжский гуманитарный институт пострадал незаслуженно, и руководство канала принесет ему извинения, будет ли это означать, что проблемы качества высшего образования в современной России не существует вовсе? Не в Волжском, так в сотнях других вузов студенты прилежно записывают за преподавателями устаревшую лет на двадцать информацию, а то и откровенную бессмыслицу, сдают зачеты и экзамены... Получают дипломы. И хорошо еще, если с этими дипломами они идут торговать на рынок. А что делать, если диплом, оплаченный деньгами и несколькими годами халтуры, открывает выпускнику двери посерьезнее?

«Мы должны прекратить обман молодых людей, которые думают, что они получают образование. Мы должны прекратить обманывать государство, которое по формальным признакам считает, что получает образованных людей, прекратить обманывать работодателей», — говорит министр образования и науки А.А. Фурсенко. Проблему необходимо решать, но как?

Коммерческое образование долго виделось нашей стране как панацея от всех бед: в 1990-е годы на финансирование государственных вузов средств не хватало, туда было трудно поступить, а негосударственные учебные заведения предлагали получить востребованную на современном рынке труда специальность, затратив определенную сумму денег, но сэкономив при этом массу сил и времени. В стране появлялись и появляются новые институты, университеты, академии. И было бы ошибкой думать, что все их организаторы — коварные самозванцы, наживающиеся за спиной общества и государства. Наоборот, они откликнулись на призыв со стороны властей и воспользовались обещанной государственной поддержкой, ведь совсем недавно коммерческое образование представлялось долгожданной конкуренцией государственному, дополнительным стимулом к развитию. И что же теперь?

Нельзя не сказать вот о чем. Руководители аппарата управления высшей школы, да и более высоких эшелонов государственного аппарата должны со всей ответственностью сознавать: создавшаяся в негосударственном секторе системы образования неблагополучная ситуация — следствие ими же принятых решений, а также действующего законодательства. И развенчивая сегодня негосударственные вузы надо если уж не признать публично свои прежние ошибки, то наложить внутреннее вето на скоропалительные решения.

А вот как прокомментировал сюжет «Плоды просвещения» председатель Совета Ассоциации негосударственных вузов России, ректор Российского нового университета, профессор В.А. Зернов: «Качество образования в ряде вузов не выдерживает даже намека на критику.

В.А. Зернов

Факты, вошедшие в сюжет, а также оставленные за бортом, заставляют задуматься о будущем высшего образования.

Будет ли оно тем локомотивом развития России, который выведет ее в лидеры постиндустриального мира? Или же наша страна окажется на задворках цивилизации в результате стагнации образования, которая неизбежно повлечет за собой стагнацию экономики? Не хотелось бы видеть такой сценарий развития.

То, что мы увидели на экране, просто ужасно. Но хотелось бы в свою очередь отметить, что вузы-однодневки (так сказать, наперсточники от образования) зачастую берут пример с гигантов нашего образования.

В мировом рейтинге высших учебных заведений, куда вошли 500 вузов, Россия представлена всего лишь двумя вузами. Это вызывает у меня гораздо большее уныние, чем существование вузов-однодневок.

Наверное, нам давно пора оценивать вузы по критериям, принятым во всем мире: по конкурентоспособным образцам техники и технологии, а не по количеству методичек, диссертаций и прочей зачастую макулатуроподобной продукции.

Я считаю, что меры, принимаемые Министерством образования и науки России и Рособрнадзором по наведению элементарного порядка и выработке адекватных критериев оценки качества образования и науки, помогут России вновь стать мировым лидером в области образования».

Наверное, с этой точкой зрения согласится и большинство наших читателей.

Соб. кор.