



В.М. Соколинский,  
Курский государственный университет

## Современное состояние художественно-педагогического образования в России

В рамках отдельной статьи невозможно ответить на множество частных и конкретных вопросов, которые возникают перед ученым, стремящимся проанализировать современное состояние художественно-педагогического образования. Поэтому мы выделяем лишь основную группу проблем, связанных с анализом данной темы. Прежде всего это вопросы, составляющие, на наш взгляд, необходимое условие правильного подхода к задачам изобразительного искусства, а также дискуссионные проблемы, обсуждение которых занимает значи-

тельное место в современных научных спорах.

Стремительные перемены, происходящие во всех сферах жизни, заставили нашу художественно-образовательную систему адаптироваться к ритму движения в будущее и искать новые нестандартные, но не всегда продуманные решения. Реформирование, происходившее в этой области в течение последних лет в России, представляет собой сложный, длительный, во многом трагический процесс, который пока не приводит к желаемым результатам. К сожалению, нам при-

ходится констатировать, что происходящие преобразования негативным образом отражаются на российской культуре, российском изобразительном искусстве и образовании.

Нынешнюю ситуацию в российском художественно-педагогическом образовании можно определить как переходную стадию между старой системой ценностей, имеющей свою школу, накопленные веками традиции, высокий интеллектуальный потенциал, и новой, которая еще только формируется.

В числе проблем, решаемых сегодня педагогической наукой, находятся и вопросы, связанные с профессиональной деятельностью учителя изобразительного искусства. Ведь то, ка-

Статья публикуется по рекомендации Е.В. Шорохова, доктора педагогических наук, декана художественно-графического факультета Московского педагогического государственного университета.

ким он будет, какие формы работы станет использовать, сможет ли учесть требования, предъявляемые к школьному образованию не только обществом, но и передовой педагогической теорией и практикой, во многом определяет уровень образованности, воспитанности и духовной культуры школьника.

Художник-педагог (учитель изобразительного искусства) является одной из ключевых фигур, влияющих на состояние образования и культуры в современной России. Поэтому педагогический вуз как единая мощная система может и должен стать определяющим фактором его профессиональной подготовки, развития культуры, формирования широких интересов, эстетического образования и воспитания.

Однако следует отметить, что в настоящее время вопросы подготовки учителей изобразительного искусства рассматриваются не в целом, а изолированно друг от друга на определенных этапах обучения (дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные школы, средние специальные и высшие учебные заведения, в структуру которых входят художественно-графические факультеты).

Анализ общей ситуации, связанной с профессиональной деятельностью выпускника художественно-графического факультета, позволяет сделать неутешительные выводы. Нет в школе более неустроенного педагога, чем учитель изобразительного искусства: как правило, он не располагает ни настоящим оборудованием, ни методическим фондом, ни наглядными пособиями, ни материалами для работы, а порой, даже и кабинетом. Необходимо гражданское мужество, чтобы в таких условиях пытаться приобщать юношество к национальным духовным традициям и культуре.

Преподаватель художественно-графического факультета, как и школьный учитель, как правило, материально не обеспечен. Его личные творческие успехи (участие в престижных художе-

ственных выставках, научно-исследовательская работа), к сожалению, никак не отражаются на его материальном положении. О какой творческой работе, о каком авторитете может идти речь, если уровень жизни студента выше уровня жизни преподавателя? Здесь уместно сказать не только о взаимоотношениях между бедными и богатыми студентами, но и о взаимоотношениях между бедными преподавателями и богатыми студентами, так как на современном этапе истории это одна из болевых точек российского образования.

Продолжая разговор о проблемах, с которыми сталкивается преподаватель художественно-графического факультета, стоит обратить внимание на процедуру выборов – очередной конкурсный отбор на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава. Весь парадокс процедуры выборов заключается в том, что порой даже от ассистента (помощника специалиста) зависит дальнейшая жизнь в науке и искусстве самого специалиста.

Бесспорно, многое зависит от того, в какой творческой среде находится преподаватель. Если рядом с ним работают сильные и талантливые коллеги-художники, то незаметно для себя он мобилизует резервы своих творческих возможностей. Вялое, бездарное окружение усыпляет творческую энергию художника.

Заметим, что особо сложные и неоднозначные взаимоотношения характерны для творческих и педагогических коллективов. Если при этом учесть, что коллектив художественно-графического факультета одновременно является и творческим, и педагогическим, то и взаимоотношения между преподавателями факультета складываются в атмосфере двойного напряжения: как художники, так и педагоги не переносят, когда кто-то в чем-то их превосходит. Данное обстоятельство связано с тем, что во все времена существовала и существует зависть бездаря к таланту, а так как бездарностей всегда больше, то талант – это

всегда оскорбление для человека бездарного.

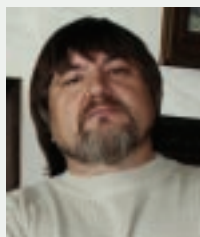
Однако преподаватели вынуждены не только работать в ситуации конфликта со своими коллегами-завистниками, но и справляться с фантастическим по масштабам потоком «проверяющих», «лицензирующих» и «аттестующих». И если раньше необходимый пакет документов можно было подготовить на одной старенькой печатной машинке, то сейчас с все возрастающим потоком отчетной документации не справляются десятки, а то и сотни компьютеров.

Напомним также, что количество часов в ныне действующих учебных планах и программах художественно-графических факультетов напрямую связано с государственными образовательными стандартами. Именно государственный образовательный стандарт определяет обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся и требования к уровню подготовки выпускников. Так, с появлением очередного стандарта на факультетах катастрофически сокращаются часы в блоке специальных дисциплин: рисунок, живопись, композиция, курсы по выбору, пленэрная практика. Заметно сократились и сроки выполнения дипломных работ.

Реформаторские усилия чиновников привели к тому, что в условиях художественно-графических факультетов перестала учитываться специфика подготовки специалиста не только хранителя, но и создателя художественных ценностей. Ведь выпускник факультета должен не только знать методологию и методику педагогических исследований (теоретическая часть дипломной работы), но и за ничтожное количество отведенных ему часов пройти закономерно существующие этапы выполнения дипломной работы: от замысла и композиционных поисков до выполнения работы в материале (практическая часть дипломной работы).

Но только хорошо подготовленный специалист способен взять обычные материальные объекты (холст, краски, кисти) и с помощью соответствующих навыков владения элементами изображения и художественными приемами перевести их в ранг огромного по духовной ценности произведения.

Вызывает тревогу и неудовлетворительное качество подготовки самого



**Владимир Михайлович Соколинский**

кандидат педагогических наук, профессор кафедры живописи Курского государственного университета, член Союза художников России. Сфера научных интересов: вопросы преподавания художественных дисциплин. Автор более ста научных трудов

учителя изобразительного искусства в вузе. Не секрет, что на художественно-графических факультетах зачастую остаются работать далеко не самые одаренные, талантливые и способные выпускники. Что же касается приглашенных для работы на эти факульте-



ты профессиональных художников, то они мало что могут изменить. Просто потому, что далеко не каждый из них обладает педагогическими способностями (это ведь тоже дар) и достаточно широкой культурой, чтобы говорить об искусстве во всей его полноте, а не только о своем художественном творчестве.

Стоит сказать и о том, что выпускники художественно-графических факультетов стараются не задерживаться в школах, а профессиональные художники, как правило, не берут на себя обязанности учителя.

Новой проблемой, уже нашедшей активное отражение в современной



социологии искусства, является функционирование и развитие сферы художественных произведений в условиях рынка. Резкое снижение государственных дотаций художественным музеям, неудовлетворительная жизнеспособность творческих институтов привели к отделению изобразительного искусства от социально адаптированных художественных форм, что

и породило произведения массового спроса.

Мы ведем разговор о той огромной опасности, которую представляет «массовая культура» — усредненная, стандартизированная «культура» потребителя, «культура» обывателя, возведенная в идеал. По большому счету все мы — продукты массовой культуры, от нее зависит наше повседневное сознание. Однако здесь следует особо подчеркнуть, что «массовая культура» создается не так естественно и самопроизвольно, как, например, создавалась народная культура.

Сегодня художник-педагог без компьютера и иных информационных средств может быть оценен как неполноценно развитая личность. Но информационная культура не должна вытеснять традиционную, веками выпестованную культуру.

Человек устроен так, что чувственное восприятие для него важнее, чем умственное, но, к сожалению, эта специфика его духовной жизни часто не принимается во внимание. А между тем именно сейчас особенно важно обеспечить гармонию между логическим и эмоциональным воспитанием молодежи, что невозможно сделать без искусства и культуры. Надо ясно понимать: нетребовательность в удовлетворении эстетических запросов может нанести невосполнимый урон духовному развитию человека, а может, становясь массовым явлением, превратиться в тормоз дальнейшего развития культуры народа в целом.

Впрочем, мы перечислили далеко не все проблемы. К примеру, открытие «новых» специальностей по промышленной эстетике (дизайн) — это не только дань моде, но и искусственное разделение прошлых завоеваний (базы) художественно-графических факультетов. Достаточно вспомнить, что раньше студенты занимались разработкой шрифтовых композиций, плакатов, дизайнерских проектов, соз-

давали скульптурные, живописные, графические произведения и произведения декоративно-прикладного искусства. Но главное — они шли в школу и передавали свои знания детям, так как художественно-графические факультеты изначально создавались для подготовки учителей изобразительного искусства с высшим образованием для средней школы. Открытие дополнительных непедagogических специальностей в корне меняет направленность факультетов, порождает искаженное и неверное представление о них, ставит под угрозу сам факт их существования.

Не хотелось бы драматизировать ситуацию, но тем не менее современное художественно-педагогическое образование находится на пороге катастрофы, которую можно сформулировать следующим образом: старшее поколение учителей изобразительного искусства уйдет из школы, а молодые учителя так и не придут. Кроме того, вступление России в так называемый Болонский процесс несет с собой далеко идущие негативные последствия для российского образования. Если страна не может обучать молодых людей, производить кадры для работы в собственной сфере образования, науки, культуры и искусства, то она теряет исторические перспективы и саму возможность развития.

Образование касается абсолютно всех. От его качества зависит жизнеспособность нации. Потеря системы образования означает необратимую стремительную деградацию общества.

Современное российское художественно-педагогическое образование является фундаментом национальной культуры, и утверждение в обществе идеалов культуры немыслимо без сети художественно-графических факультетов, так как данные факультеты — это уникальное явление не только в образовании, но и в искусстве, и в культуре России, им нет аналогов ни в одной из мировых образовательных систем. Поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы предлагаемая образовательная концепция была воплощена в реальность с целью сохранения художественно-графических факультетов. Ведь именно сохранение художественно-графических факультетов — это последняя надежда на сохранение духовной самобытности и независимости страны.