



О.В. Перфильева,
Государственный университет—Высшая школа экономики

Международные стратегии непрерывного образования: роль и опыт вузов

ИМПЕРАТИВ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стратегии общественного развития в современном мире определяются социальными, экономическими и культурными особенностями стран и мировыми тенденциями.

Выбор стратегии в сфере образования оказывается более успешным, если учитываются не только национальные особенности и международные аспекты образовательной политики, но и актуальные направления

развития в других сферах политического регулирования. Это экономическая, социальная, культурная сферы, а также сферы молодежной политики и здравоохранения. И разработка, и реализация на практике концепции непрерывного образования могут служить примером соотношения приоритетов образовательной политики с политическими приоритетами развития других сфер общественной жизни как на национальном, так и на международном уровнях.

Глобализация, развитие и распространение новых средств коммуникации и наукоемких технологий, меняющаяся природа труда и рынка занятости, актуальность проблем старения общества, рост этнического разнообразия и поликультурности формируют контекст, в котором знания и профессиональные навыки приобретают все более значимую роль. Постоянное обновление профессиональной и общей культуры, навыков практической деятельности граждан на протя-

жении всей жизни становится необходимостью, повелительным императивом нашей эпохи. От успешной реализации стратегии непрерывного образования ныне зависят экономическое развитие стран, их человеческие ресурсы, распространение демократических ценностей и достижение социального благополучия.

Образовательная политика, основанная на концепции непрерывного образования, призвана содействовать развитию общества знаний. Это общество должно предоставлять не только равные возможности, открытый доступ к образованию для всех категорий граждан, но также поощрять их к непрерывным образовательным практикам с использованием возможностей формального, неформального и ин(вне)формального образования на протяжении всей жизни [1].

Основу политики непрерывного образования в большинстве зарубежных стран составляют принятые на национальном уровне стратегии, о конструктивности которых свидетельствуют четко сформулированные цели и задачи государственной политики в этой области, а также наличие основных акторов (действующих лиц, обеспечивающих ее реализацию), находящихся между собой в тесной взаимосвязи.

Международные стратегии непрерывного образования опираются на конкретные инициативы и поддерживаются рядом международных правительственных и неправительственных организаций. Предметом настоящей статьи является внедрение этих стратегий во взаимосвязи с деятельностью высших учебных заведений.

СТАНОВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В становлении современной концепции непрерывного образования большую роль играют различные международные организации и институты. Одними из первых обозначили

тему непрерывного образования в качестве приоритета своей деятельности еще в конце 1960-х начале 1970-х годов ЮНЕСКО, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Совет Европы, Европейская комиссия и Международный банк реконструкции и развития. Их действия отражали реакцию международного сообщества на социальные и экономические трансформации, за которыми последовала серия политических шагов по включению вопросов развития непрерывного образования в повестку дня национальных политик в молодежной сфере, а также в сферах образования и занятости.

Основная нормативная и аналитическая база современной политики непрерывного образования на международном уровне была сформирована в последнее десятилетие XX века. Наиболее заметна в ее создании роль Европейской комиссии и Организации экономического сотрудничества и развития.

В начале 1990-х годов из-за изменений, произошедших в структуре производства, торговли и капиталовложений, многие страны столкнулись с серьезным кризисом рынка труда. В результате наряду с резким ростом безработицы увеличился разрыв между приобретенными ранее профессиональными знаниями и навыками и требованиями к ним трансформирующегося рынка. Вопросы экономического роста, конкурентоспособности и занятости вошли в число приоритетных направлений политики международных организаций. В 1993 году консолидированными действиями стран-членов Евросоюза была подготовлена Белая книга Европейской комиссии по вопросам содействия росту, конкурентоспособности и занятости в Европе [2]. В 1996 году прошел Европейский год непрерывного образования, что помогло выявить уровень заинтересованности людей и оценить степень их согласия с принципами этой концеп-

ции, позволило скорректировать национальные политики стран — членов Евросоюза [3]. В свою очередь, Организация экономического сотрудничества и развития в 1996 году инициировала встречу министров образования государств-членов на тему «Превращая обучение в течение всей жизни в реальность для всех». В итоговом коммюнике этой встречи нашли отражение основные подходы к реализации стратегий непрерывного образования, роль и ответственность важнейших участников, вовлеченных в процесс развития сферы непрерывного образования, а также предложения по привлечению новых форм инвестиций.

Можно констатировать, что именно середина 1990-х годов стала ключевым периодом в осмыслении концепции непрерывного образования и выработке более глубокого понимания политики в этой сфере со стороны правительств национальных государств, а также со стороны их граждан. Объявление 1996 года Европейским годом непрерывного образования позволило повысить значимость концепции (а позже и государственной образовательной политики) в сознании граждан западных стран. Это способствовало укреплению сотрудничества учреждений образования и профессиональной подготовки с бизнес-сообществом (главным образом, с предприятиями малого и среднего бизнеса), а также гражданским обществом.

В Организации экономического сотрудничества и развития в это время шла работа по теоретическому осмыслению и анализу непрерывного образования как феномена и процесса, способного оказывать серьезное влияние на разные сферы общественной жизни в разных странах, включая страны — члены Евросоюза. Работа экспертов Организации позволила выявить характеристики непрерывного образования, выработать основные положения его концепции, обосновать ее применимость в реальной политической практике, а также оценить, насколько успешными являются страны-члены и страны-партнеры организации, включая страны Евросоюза, в обеспечении непрерывного образования для всех.

Опыт Организации экономического сотрудничества и развития и Европейской комиссии существенно ва-



Ольга Владимировна Перфильева

заместитель директора Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР Института международных организаций и международного сотрудничества Государственного университета — Высшей школы экономики. Сфера научных интересов — современные аспекты развития непрерывного образования, международное сотрудничество в сфере образования и молодежной политики. Автор двенадцати научных публикаций.

жен как для понимания эволюции самой концепции непрерывного образования, так и с точки зрения механизма применения ее теоретических положений на практической базе соответствующих политических стратегий на национальном и международном уровнях.

ВКЛАД ОЭСР

В МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТРАТЕГИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 1996 году ОЭСР опубликовала доклад под названием «Обучение в течение жизни для всех». Главная политическая цель, выдвинутая в докладе, ориентировала государства-члены на то, чтобы создать необходимые условия для обеспечения, охвата, интеграции и включения всех граждан в обучение в течение всей жизни.

Формулируя международный политический приоритет, который был бы общим для стран-членов и стран-партнеров в долгосрочной перспективе, Организация обосновала комплексный подход к реализации образовательной политики на национальном и международном уровнях, учитывающий и тесно связывающий экономические аспекты с более широким контекстом целей и задач общественного развития. Непрерывное образование как процесс получения населением базовых, профессиональных и дополнительных знаний, навыков и компетенций выступает одним из механизмов социальной мобильности. Эти механизмы обеспечивают равенство жизненных шансов граждан, улучшение качества жизни, установление социального единства и повышение гражданской активности населения. Страны-участницы пришли к выводу, что современная политика в области образования должна быть направлена на обеспечение всех категорий граждан возможностями приобретать и поддерживать уже имеющиеся знания и навыки, усваивать новые технологии и ноу-хау, а также развивать способности и качества, необходимые для успешной социальной адаптации, особенно в условиях меняющегося рынка труда и возникновения новых профессий.

С 1996 года Организация осуществляет регулярный анализ и мониторинг реализации политики непрерывного образования в странах-членах. В этой области ОЭСР особенно тесно сотрудничает с другими международными

организациями и институтами, прежде всего с Европейской комиссией, с которой Организация объединяет сходную повестку дня в области непрерывного образования и широкого круга вопросов социальной политики [4].

Продолжая тему непрерывного образования для всех и создания необходимых условий для постоянных ин-



вестиций в человеческий капитал, эксперты ОЭСР пришли к выводу, что главную трудность здесь представляют вопросы финансирования [5]. Сложности возникают при определении объема и распределения финансовой ответственности за обеспечение возможностей непрерывного образования между различными участниками, включая общественные фонды (*public purses*), работодателей и частные домохозяйства. Вопросы финансирования продолжали находиться в фокусе внимания экспертов Организации вплоть до начала XXI века [6]. Позже развитие получили вопросы рентабельности и качества программ непрерывного образования в странах ОЭСР, а также возможности использования налоговых и других финансовых механизмов для повышения эффективности этих программ [7]. Одним из направлений работы ОЭСР в начале XXI века также становятся вопросы мониторинга и оценки результатов [9].

На сегодняшний день проблематика непрерывного образования интегрирована в различные аналитические направления работы ОЭСР в области образования. Это анализ политики дошкольного обучения и высшего об-

разования, политики образования для взрослых и др.

Резюмируя позицию ОЭСР, отметим, что согласно принятому этой Организацией подходу концепция непрерывного образования «затрагивает все существующие способы индивидуального развития и социализации на основе формальных (в рамках институтов школьного, профессионального, высшего образования и образовательных учреждений для взрослых) и неформальных (дома, на работе, в процессе взаимодействия внутри какого-либо сообщества) форм обучения» [1]. Данный подход является системным. Он сфокусирован на приобретении некоторого стандартного объема знаний и навыков, требующихся всем категориям граждан независимо от возраста. В его основе также лежит понимание необходимости развития уже в детском возрасте мотивации к обучению и получению образования на протяжении всей жизни, а также важности предоставления возможностей взрослому населению для получения или совершенствования профессиональных знаний и навыков вне зависимости от статуса занятости.

ОТНОШЕНИЕ

К МЕЖДУНАРОДНОЙ СТРАТЕГИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Являясь универсальной, опирающейся на гуманистические цели, концепция непрерывного образования достаточно быстро завоевала международное признание, превратившись с 1990-х годов в главную составляющую национальной и международной политики не только в сфере образования, но также в области социального и экономического развития. Западные страны, являющиеся членами Евросоюза и ОЭСР, в целом разделяют системный подход к непрерывному образованию. Тем не менее на практике политика в этой сфере часто ориентирована на потребности отдельных уровней и форм образования (начиная с обучения детей младшего и дошкольного возраста и заканчивая системой досуга для людей пенсионного возраста).

В политике непрерывного образования можно выделить ряд схожих, характерных для многих зарубежных стран элементов:

– понятие «непрерывное образование» чаще всего определяется в

контексте более широкого системного видения: как образование с начала и до конца жизни, «от колыбели до могилы»;

– в отношении системы непрерывного образования в целом часто отсутствуют четко сформулированные политические цели и приоритеты. Там, где на национальном уровне цели сформулированы, речь, как правило, идет о развитии отдельных уровней системы образования;

– в рамках подхода, ориентированного на развитие отдельных уровней системы образования, между странами обнаруживаются различия в выборе приоритетного уровня образования, а также в способах и механизмах совершенствования каждого из них.

Несмотря на всеобщее признание экономических и социальных задач, стоящих перед политикой непрерывного образования, каждая страна определяет для себя наиболее перспективные направления, в числе которых могут быть, например, вопросы занятости, конкурентоспособности или индивидуального развития. Очевидно, что избирательный подход к определению целей и задач непрерывного образования не противоречит комплексному видению концепции, предложенному ОЭСР.

Итак, в конце 90-х годов XX века концепция непрерывного образования получает в западных странах широкое признание в связи с необходимостью повышения конкурентоспособности в условиях новой экономики. Однако несмотря на свою популярность, стратегическая цель развития непрерывного образования для всех остается в это время еще трудно достижимой. Охват населения в возрасте от 4 до 15 лет в 1998 году (через два года после утверждения непрерывного образования в качестве основного политического приоритета на международном уровне) формальным образованием в это время являлся практически всеобщим, в то время как участие населения в других организованных формах обучения не представляло собой «реальности для всех» [9]. В этих условиях во многих странах приступают к разработке национальных стратегий непрерывного образования с учетом приоритетных сфер развития.

Организация экономического сотрудничества и развития определила

пять основных направлений реформирования систем образования:

– признание результатов всех форм обучения, включая формальное, неформальное и информальное;

– развитие базовых навыков, понимаемых шире традиционного набора и включающих стимулирование мотивации к обучению и развитие способности к самообучению;

– переосмысление приоритета доступности образования с точки зрения концепции обучения в течение всей жизни;

– распределение финансовой ответственности между различными заинтересованными участниками образовательного процесса;

– укрепление взаимодействия между широким кругом заинтересованных участников образовательного процесса, включая учреждения образования, государственные органы и др.

К началу XX века стало возможным более широко оценить прогресс в отношении развития непрерывного образования для всех, включая опыт использования потенциала вузов [10].

РОЛЬ ВУЗОВ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРАТЕГИЙ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Социально-экономические изменения, происходящие под воздействием глобализации, обусловили трансформацию ключевых социальных институтов как развитых, так и развивающихся стран. Укрепление взаимосвязи высшего образования с рынком труда становится главным политическим приоритетом развитых стран, постепенно входя в политическую повестку дня развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

В новых для себя условиях вузы осуществляют поиск оптимальных способов адаптации к изменяющимся требованиям рынка труда и спросу на образовательные услуги со стороны потребителей, социальный профиль которых также меняется. Так, среди студентов вузов, в числе которых традиционно преобладали молодые люди в возрасте 17–24 лет, постепенно увеличивается доля лиц в возрасте от 29 лет и старше, демонстрирующих устойчивый интерес к услугам высшего образования. Изменения возрастного и социального состава студентов, увеличение потребности в высшем образовании, в свою очередь, приводят

вузы к необходимости выработать более гибкие формы предложения на рынке образовательных услуг, учитывающие в том числе потребности как занятого, так и нетрудоустроенного населения и даже людей пенсионного возраста.

Другой заметной тенденцией, характеризующей динамику развития высшего образования в западных странах, является появление новых учреждений высшего образования. К ним относятся высшие учебные заведения, создаваемые по инициативе крупных промышленных предприятий и транснациональных корпораций. Они составляют серьезную конкуренцию уже действующим высшим учебным заведениям. Новые вузы, как правило, располагают достаточными материальными и человеческими ресурсами, а также запасом уникальных профессиональных практически ориентированных знаний, накопленных в процессе деятельности персонала предприятий и корпораций, т.е. всем тем, чем часто не располагают исторически сложившиеся университеты академического типа. Предоставляя узкоспециализированные программы обучения и профессиональной подготовки, новые вузы тем не менее открыты для более широкого круга слушателей, нежели персонал компаний, повышающий там свою профессиональную квалификацию. Контингент слушателей также составляют студенты, обучение в вузе для которых не гарантирует трудоустройство в соответствующей компании после успешного завершения программы подготовки.

По мнению исследователей, изучающих современные проблемы развития высшего образования в западных странах, появление вузов нового типа представляет собой очередной этап в развитии высшей школы, характеризующийся сменой учреждающего института [13]. На смену церкви и государству постепенно приходят крупные корпорации и промышленные предприятия. При этом важно, что речь идет не о полном замещении одного учреждающего института другим (поскольку вузы, созданные под эгидой церкви или по инициативе государства, продолжают свою деятельность), а о смене институтов, способных обеспечить наиболее эффективное функционирование вуза в условиях сложения рынка образовательных услуг

и усиления конкуренции между высшими учебными заведениями.

Участие в реализации стратегий непрерывного образования может рассматриваться как одна из социальных функций современных вузов, направленная на удовлетворение потребностей взрослого населения в услугах высшего образования, укрепление его взаимосвязи с рынком труда, создание условий для развития связей с местным сообществом и/или регионом и многое другое.

В большинстве западных стран утвердилось мнение, что высшие учебные заведения способны внести особый вклад в развитие непрерывного образования. В их задачи входит следующее:

- формирование разнообразных и гибких предложений, учитывающих потребности учащихся, работодателей, местных сообществ и общества в целом и предоставляющих разнообразные возможности для использования имеющихся ресурсов;
- увеличение объема образовательных услуг;
- расширение доступности высшего

образования для социально уязвимых и иных слоев населения, по каким-либо причинам не представленным ранее в данном секторе услуг;- поддержание показателей вовлеченности и охвата населения высшим образованием.

Таким образом, под воздействием объективно складывающихся условий происходит трансформация внутренней структуры учреждений высшего образования, и прежде всего университетов. Одновременно усиливается социальная составляющая их ключевых функций за счет смещения акцентов с традиционных академических задач (производство, накопление, хранение, передача и распространение знаний) на удовлетворение потребностей различных слоев населения. В результате «именно внутри университетского сообщества возникает доктрина непрерывного образования, сделавшая двери университетов поистине открытыми для всех и допустившая возвращение (и не единожды!) студентов обратно в лоно университетов в целях переподготовки, повышения квалификации и т.п.» [15, с. 131–135].

ОПЫТ УЧАСТИЯ ВУЗОВ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Интеграция высших учебных заведений в процесс реализации национальных стратегий непрерывного образования в большинстве западных

стран может рассматриваться как один из наиболее эффективных способов их адаптации к стремительно изменяющимся условиям. Но данный процесс идет и в обратном направлении. Для того чтобы приспособиться к глобальным изменениям, общество стремится эффективно использовать потенциал сформировавшихся социальных инсти-

тутов, включая высшее образование. Таким образом, деятельность вуза может расцениваться как один из многочисленных индикаторов общественного развития. Реагируя на внешние изменения, вуз обеспечивает трансформацию как своей внутренней структуры, так и окружающей его среды.

Представляется возможным обосновать высказанные тезисы, используя опыт европейских вузов в реализации национальных стратегий непрерывного образования. Кратко остановимся на опыте некоторых стран, уделив особое внимание описанию целей, приоритетов и роли учреждений высшего образования.

Федеративная Республика Германия. Германия не располагает четко сформулированным определением концепции обучения в течение всей жизни [14]. Ее содержание раскрывается через национальную нормативно-правовую базу и определяется рядом основополагающих принципов. К ним относится следующее:

- расширение образовательных возможностей для населения;
- повышение социальной включенности наиболее уязвимых групп граждан;
- поддержка разнообразия форм и способов обучения на основе использования новейших технологий;
- поддержка, поощрение и развитие партнерств и других форм взаимодействия учреждений образования с другими заинтересованными сторонами, так или иначе включенными в образовательный процесс.

Политика в области непрерывного образования в Германии ориентирована на обеспечение граждан необходимыми условиями для развития и постоянного обновления их профессиональных, личностных или общественных навыков ведения самостоятельного образа жизни, способствующего эффективному функционированию общества в целом. Обучение в течение всей жизни представляет собой масштабный жизненный план, ответственность за выполнение которого несут сами граждане. Содержание образования и профессиональной подготовки должно учитывать индивидуальные потребности граждан независимо от их жизненных обстоятельств и достигнутого уровня жизни. В Германии придерживаются точки зрения, согласно которой образова-



го образования для социально уязвимых и иных слоев населения, по каким-либо причинам не представленным ранее в данном секторе услуг;

- поддержание показателей вовлеченности и охвата населения высшим образованием.

Таким образом, под воздействием объективно складывающихся условий

стран может рассматриваться как один из наиболее эффективных способов их адаптации к стремительно изменяющимся условиям. Но данный процесс идет и в обратном направлении. Для того чтобы приспособиться к глобальным изменениям, общество стремится эффективно использовать потенциал сформировавшихся социальных инсти-

ние есть не конечный, а продолжающийся процесс индивидуального развития с использованием всех возможных форм и способов обучения.

Идея, а следовательно, и стратегия непрерывного образования в Германии тесно связаны с укреплением системы дополнительного образования и профессиональной подготовки (*continuing education*). Предложения по совершенствованию этой системы составили в начале XXI века основу реформирования сферы образования.

В Германии сложился подход, в рамках которого эффективная стратегия непрерывного образования подразумевает развитие разносторонней культуры обучения, включающей высокую степень самостоятельности, самодисциплину и мотивацию индивида к получению знаний, взаимодействие образовательных учреждений и государственных объединений с другими социальными партнерами, независимыми финансовыми организациями и ассоциациями. В 1987 году этот приоритет был закреплён специальным Актом о непрерывном образовании и подготовке.

В 1998 году в национальное рамочное законодательство, регулирующее деятельность университетов и других учреждений высшего образования, была внесена поправка, учитывающая важность дополнительного образования и профессиональной подготовки для развития непрерывного образования и роль в этом высших учебных заведений. Услуги дополнительного образования, предоставляемые университетами, были подразделены в соответствии с тремя направлениями их деятельности:

- реализация вспомогательных, дополнительных курсов, ведущих к присуждению диплома бакалавра, магистра или мастера;
- реализация учебных курсов дополнительного образования и профессиональной подготовки, ведущих к выдаче сертификата об окончании курсов;
- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава университетов.

Университеты и другие учреждения высшего образования страны предлагают более 1000 видов программ дополнительного образования и профессиональной подготовки. Помимо семинаров и традиционных аудиторных занятий, распространены такие формы обучения, как дистанционные университет-

ские курсы и обучающие курсы на основе использования новых технологий (Интернет, CD-ROM), которые занимают устойчивое положение среди разнообразных форм и способов предоставления университетами образовательных услуг. Расширение возможностей автономного использования источников финансирования и внедрения новых модульных курсов обучения позволило университетам увеличить «пространство для маневров», повысив гибкость программ дополнительного образования и профессиональной подготовки и закрепив эту форму деятельности в качестве одной из основных. В результате автономность, гибкость и модульный подход явились главными показателями усиления роли университетов и других учреждений высшего образования в предоставлении услуг дополнительного образования и профессиональной подготовки, а следовательно, и в реализации национальной стратегии непрерывного образования в Германии.

Франция. Концепция «образования и подготовки в течение жизни», развившаяся из идеи дополнительной подготовки, составляет основу политики непрерывного образования во Франции. Эта страна придерживается ряда целей [14], содействие которым обеспечивает развитие системы образования и подготовки в течение жизни на национальном уровне. К ним относится установление прочной взаимосвязи между имеющимся уровнем образования индивида с системой дополнительного образования и профессиональной подготовки, подразумевающей следующее:

- полученный индивидом уровень образования рассматривается не как источник энциклопедических знаний, а как ключ для получения базовых и/или специализированных знаний;
- система дополнительного образования и профессиональной подготовки (*continuing education and training*) учитывает объем знаний, полученных на предыдущем этапе обучения, и концентрирует внимание на овладении индивидом дополнительными знаниями и навыками;
- квалификации могут приобретаться за счет учета образовательных кредитов, накопленных в ходе обучения на предыдущих этапах образования и подготовки, в процессе обуче-

ния по программам дополнительного образования и подготовки. Формы предоставления услуг дополнительного образования и подготовки должны обеспечивать получение индивидом квалификации, признаваемой на рынке труда.

– образование и подготовка в течение жизни должны обеспечивать индивидов широкими возможностями



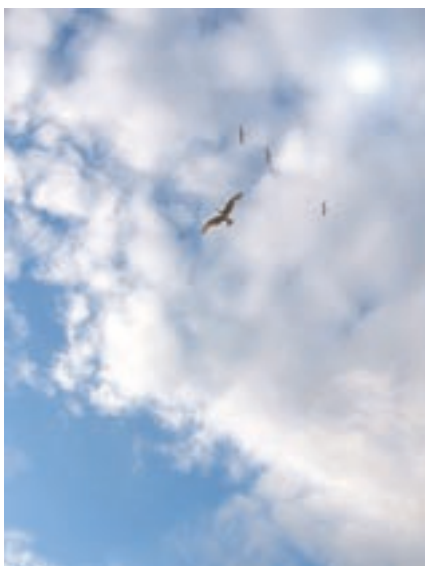
выбора программ дополнительного образования и подготовки, а также оценки их профессиональных навыков.

Количество организаций дополнительного образования и профессиональной подготовки во Франции составляет более 40 тысяч [16]. Государственные структуры являются основными агентами, предоставляющими услуги дополнительного образования и профессиональной подготовки. Основные среди них: Сеть государственных образовательных учреждений Greta, Национальная ассоциация профессионального образования и подготовки взрослых AFRA, а также соответствующие подразделения университетов. Наряду с ассоциациями важную роль в обеспечении населения услугами дополнительного образования играют различные общественно-государственные организации, прежде всего Палата коммерции и промышленности, Палата профсоюзов, Сельскохозяйственная палата. Широко представлены также и частные организации, различные по формам собственности, численности сотрудников и специфике предоставляемых услуг, но имеющих право предоставлять услуги дополнительного образования.

Дополнительное образование рассматривается во Франции как систе-

ма, в жизнедеятельности которой участвует большое количество элементов и подструктур. Ответственность за ее функционирование распределена между государством, государственными службами, органами местного самоуправления, образовательными учреждениями, профсоюзами и бизнес-сообществом.

Высшие учебные заведения страны предлагают различные способы доступа к высшему образованию для взрослого населения, в том числе через программы дистанционного и дополнительного образования. Впервые ответственность университетов за развитие программ дополнительного образования была закреплена законом о высшем образовании в 1968 году. Позже, в 1970 году, в соответствии с постановлением министерства образования в каждом университете были созданы группы по разработке программ дополнительного профессионального образования, явившиеся предшественниками современных факультетов дополнительного образования. В дальнейшем законом о высшем образовании 1984 года была закреплена роль государственных институтов высшего образования в обеспечении целей непрерывного образо-



вания на национальном уровне. В соответствии с постановлением правительства 1985 года идет работа по учреждению в структуре университетов совместных отделений, ориентированных на «разработку программ непрерывного образования» [16].

Ирландия. Приоритетные направления для обучения в течение всей жизни в этой стране определены Национальным планом занятости 1999 года.

Под таким обучением понимаются «всецеленаправленные образовательные практики как формальные, так и неформальные, предпринимаемые индивидом на постоянной основе с целью получения новых знаний, совершенствования профессиональных навыков и компетенций» [14]. Важными составляющими этого подхода являются ориентация на потребности учащихся, а также обеспечение их беспрепятственного перехода между различными уровнями системы образования.

Комплексный подход к формированию национальной стратегии непрерывного образования опирается на более широкое, нежели это принято в других странах, понимание процесса обучения в течение всей жизни. Он рассматривается с точки зрения развития непрерывного взаимодействия между различными уровнями образования и другими формами приобретения знаний индивидом (*lifelong*); признания и учета множества способов обучения индивида (*lifewide*); развития мотивации и способности индивида к обучению (*motivation*).

В более широком контексте политика непрерывного образования в Ирландии ориентирована на следующее:

- оптимизацию участия населения в образовании на всех уровнях образовательной системы;
- предотвращение увеличения численности граждан, не завершивших школьное обучение;
- реформирование структуры и содержания образовательных программ на всех уровнях образовательной системы;
- расширение возможностей для предоставления второго шанса населению, чей уровень образования не превышает уровня средней школы;
- развитие необходимой для этого инфраструктуры, включающей в том числе разветвленную службу консультирования и психологической поддержки;
- повышение уровня участия населения в высшем образовании в соответствии с потребностями социально-экономического развития страны, причем особое внимание уделяется его доступности для социально уязвимых слоев населения;
- повышение уровня ответственности всех заинтересованных сторон (промышленности и других социальных партнеров) в развитии и поддержке

эффективной системы обучения на рабочем месте (*workplace learning*).

В связи с повышением требований современного рынка труда к профессиональной квалификации работников Ирландия встала перед проблемой качественного улучшения профессиональной подготовки занятого населения. В силу этого наиболее актуальным направлением реформирования становится система образования взрослых.

В контексте ее реформирования большое внимание уделяется развитию таких форм, как дистанционное образование, образование, ориентированное на потребности местного сообщества (*community-based learning*), обучение на рабочем месте. При этом активную роль в предоставлении ус-



луг образования для взрослых начинают играть частные институты и третий сектор, например различные волонтерские организации. Большинство университетов и колледжей также участвуют в содействии взрослому населению в получении образования, главным образом за счет программ заочного (*extra mural courses*) и дистанционного (*distance-learning facilities*) обучения.

С середины 1990-х годов в связи с необходимостью поиска адекватного ответа на новые вызовы социально-экономического и культурного развития западные страны активно включились в процесс обеспечения условий и возможностей непрерывного образования на национальном уровне. Благодаря тому, что цель развития системы непрерывного образования была включена во внутривластные приоритеты, были достигнуты заметные результаты. Расширились возможности непрерывного образования для широких групп граждан, появились

возможности для решения проблемы занятости населения, а также ряда других не менее важных социально-экономических задач национального и общеевропейского масштаба, в том числе направленных на совершенствование системы образования и профессиональной подготовки кадров с учетом новых требований.

Значительную роль в достижении положительных результатов от реализации стратегий непрерывного образования на национальном уровне играют рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития, основанные на выявлении и оценке происходящих изменений в различных областях общественной жизни. Они не носят предписывающего характера и не обязательны для исполнения. И тем не менее, как показывает проведенный анализ, они влияют на определение ключевых политических ориентиров и содержание национальных стратегий непрерывного образования.

Входящие в ОЭСР страны смогли скорректировать либо переориентировать национальную политику в сфере образования, экономического и социального развития с учетом приоритета обучения в течение всей жизни. Тем не менее этот процесс достаточно дифференцирован, и страны склонны опре-

делять для себя первоочередные направления реформирования самостоятельно, что совершенно справедливо, принимая во внимание различный уровень экономического развития и уникальные условия. Кроме того, разные страны демонстрируют и различные темпы принятия и реализации национальных стратегий непрерывного образования [17]. Если говорить о тех рекомендациях ОЭСР, которые вызвали наиболее широкий отклик и в большинстве государств-членов реализуются на практике, то в их числе можно назвать следующие:

– переосмысление приоритета доступности образования с точки зрения концепции обучения в течение всей жизни;

– поиск эффективных способов распределения финансовой ответственности между различными заинтересованными участниками образовательного процесса;

– укрепление взаимодействия и развитие партнерств между широким кругом заинтересованных участников образовательного процесса.

Не стоит спешить с выводами в отношении двух других рекомендаций ОЭСР: признания результатов всех форм обучения и развития базовых навыков и мотивации к обучению у

населения. Согласно результатам мониторинга реализации программы Евросоюза «Образование и подготовка 2010», эти направления хотя и входят в число ключевых приоритетов, однако требуют от стран более серьезных усилий по разработке современных квалификационных рамок, внедрению систем валидации результатов неформального и информального обучения, реформированию структуры и содержания образовательных программ [17].

Разработка и реализация стратегии непрерывного образования на национальном уровне, таким образом, может рассматриваться как основа долгосрочного личностного, социального и экономического развития. Опыт зарубежных стран показывает, что инвестиции в развитие непрерывного образования способствуют прогрессу в решении значительной части проблем общественного развития, снижению социальной напряженности, преодолению маргинализации социально уязвимых слоев населения, а также препятствуют распространению социального неравенства. В более широком экономическом контексте комплексные стратегии непрерывного образования способствуют становлению национальной инновационной экономики, основанных на знаниях.

Литература

1. Lifelong Learning. OECD Policy Brief. OECD 2004.
2. European Commission. Growth, competitiveness, and employment. The challenges and ways forward into the 21st century, COM (93) 700 final. Brussels: 05.12.1993.
3. Implementation, results and overall assessment of the European Year of Lifelong Learning (1996), Report from the Commission of the European Communities, COM(1999)447 final, 15 September 1999.
4. 2008 Joint Council/Commission Report on the implementation of the Education & Training 2010 work programme. Delivering lifelong learning for knowledge, creativity and innovation, EDUC 29 SOC 46, 31 January 2008. http://ec.europa.eu/education/policies/2010/nationalreport_en.html.
5. OECD (1997) Lifelong investment in human capital, in: OECD Education Policy Analysis, p. 29–43.
6. OECD (1999) Resources for lifelong learning: What might be needed and how might it be funded, in OECD Education Policy Analysis, p. 7–26; OECD (2000) Where are the resources for lifelong learning; OECD (2001) Economics and finance for lifelong learning.
7. OECD (2003) Strategies for sustainable investment in adult lifelong learning, in OECD Education Policy Analysis, p.79-101; OECD (2004) Taxation and lifelong learning, in: OECD Education Policy Analysis, p. 99–126.
8. OECD (2001) Lifelong for all: Taking stock, in OECD Education Policy Analysis, p. 43–69.
9. OECD (2001) Education Policy Analysis. P. 18.
10. EURYDICE (2000) Lifelong Learning: the contribution of education systems in the Member States of the European Union. Results of the EURYDICE Survey; OECD (2001) Education Policy Analysis; European Commission (2003) Implementing lifelong learning strategies in Europe: Progress report on the follow-up to the Council resolution of 2002. EU and EFTA/EEA countries.
11. OECD (2007) Education at a Glance.
12. Обзор систем высшего образования в странах ОЭСР. М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2005; Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР. М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2005.
13. Jarvis, Peter, «Global Trends in Lifelong Learning and the Response of the Universities»// Comparative Education, Vol. 35, No.2, Special Number (21): Lifelong Learning and the Education of Mature Adults. (Jun., 1999), p. 249–257.
14. EURYDICE (2000) Lifelong Learning: the contribution of education systems in the Member States of the European Union. Results of the EURYDICE Survey.
15. Согомонов А.Ю. Меняющаяся прагматика знания и университетская идентичность в эпоху «высокой» современности// Отечественные записки. 2002. № 2(3).
16. Eurybase: The Information Database on Education Systems in Europe. The Education System in France 2006/2007.
17. Перфильева О.В. Европа на пороге 2010 г.: оценивая результаты третьего цикла программы ЕС «Образование и подготовка 2010»// Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2008. №3.